

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XVII - Nº 460 - 15/03/18 - $20 - Precio solidario $100

SÁBADO 14 DE ABRIL | 13HS | HOTEL BAUEN
LANZAMIENTO DE
18 DE DICIEMBRE
CORRIENTE SINDICAL

A 42 AÑOS DEL GOLPE

¡NINGÚN GENOCIDA EN LIBERTAD!

BASTA DE IMPUNIDAD AJUSTE Y REPRESIÓN DE MACRI

ABAJO LA TREGUA DE LAS DIRECCIONES SINDICALES

24 de Marzo: concentramos en Plaza Congreso 14 hs.

Política Nacional

24 DE MARZO: A 42 AÑOS DEL GOLPE, NINGÚN GENOCIDA EN LIBERTAD

Salgamos a las calles contra la impunidad, el ajuste y la represión de Macri; abajo la tregua de las direcciones sindicales

El nuevo aniversario del golpe genocida de 1976 cae en el momento de mayor bronca popular contra el gobierno reaccionario de Mauricio Macri. El "hit del verano" musicaliza la emergencia de un profundo odio que tuvo su pico en las jornadas en la Plaza Congreso del 14 y 18 de diciembre, y que también se expresó en las enormes movilizaciones de mujeres en todo el país el 8 de marzo pasado.

Sin embargo, la firmeza del gobierno en su curso reaccionario cuenta con la complicidad de toda la burocracia sindical: desde la CGT que está abiertamente a favor de acuerdos con Macri, hasta Moyano, Yasky, Baradel y Palazzo, que en el multitudinario acto del 21 de febrero impusieron una tregua y pusieron todas las fichas en la reconstrucción del peronismo para las elecciones que se harán… ¡en más de un año y medio!

Mientras el gobierno avanza con los despidos, con las paritarias a la baja y el ajuste, Palazzo durmió el conflicto creciente que protagonizaban los bancarios, SUTEBA y CTERA se niegan a convocar a un plan de lucha ya no sólo contra el deterioro salarial sino contra el cierre de cursos. Por su parte, ATE de Cachorro Godoy deja aisladas a las trabajadoras del Posadas que enfrentan despidos.

La burocracia y la dirección kirchnerista, cómplices de Macri

La actitud cómplice con Macri de la burocracia sindical va de la mano de la que sostiene la dirección kirchnerista de evitar que se profundice el deterioro del macrismo. "Queremos que Macri termine su mandato" es el latiguillo que repiten. Su compromiso con la gobernabilidad implica ni más ni menos que jugarse a dejar correr el ajuste contra los trabajadores y el pueblo.

Por todo esto, para repudiar este 24 de marzo la política de ajuste y represión del macrismo y levantar bien alto las banderas de los 30 mil detenidos-desaparecidos, es necesario construir una jornada de lucha multitudinaria independiente sin mezclar las banderas con quienes pretenden imponer la tregua con el gobierno.

Por esto nos parece un error que desde ciertos sectores del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia se esté especulando con un acto común con la dirección kirchnerista en este momento. Nos parece un grave error porque un acto con los sectores que están en la gobernabilidad con Macri, en ningún caso podría ser un acto de lucha sino, más bien, una cobertura para aquellos que está dándole gobernabilidad y tregua al gobierno.

Al mismo tiempo, la pelea por una convocatoria multitudinaria e independiente el 24 no puede hacerse con consignas artificiales (como levantan el PO y el PTS) que diluyan la responsabilidad del gobierno de Macri en el ajuste y la represión. El que gobierna es Macri, y quitarle el hierro de la responsabilidad sobre las políticas antipopulares que está llevando adelante, sólo puede estar al servicio de evitar golpearlo en momentos en que se podría colocar la posibilidad de su salida anticipada con la lucha en las calles.

Desde el Nuevo Mas trabajamos porque la bronca contra el gobierno encuentre canales masivos de lucha y desde ahí nos delimitamos de la burocracia y los k, que juegan a la gobernabilidad.

No a la domiciliaria a Etchecolatz, justicia por Santiago Maldonado y Rafael Nahuel

El gobierno avanza en su plan de impunidad a los genocidas, con la complicidad de la justicia patronal que le otorgó la domiciliaria a Miguel Etchecolatz, segundo de Camps en la represión en la provincia de Buenos Aires durante la dictadura. Durante el juicio que se le realizaba en el 2006 en La Plata se produjo la segunda desaparición de Jorge Julio López, quien testificó en la causa. ¡Etchecolatz y todos los genocidas deben permanecer en cárcel común!

La política reaccionaria de Macri necesita de un balance del pasado y de los '70 acorde a su ofensiva de clase ya que detrás de los planes de la burguesía de ayer y de hoy hay empresarios concretos como su propio padre, beneficiario directo del golpe del '76 contra los trabajadores, su vanguardia, los sectores populares, la juventud y la izquierda. Golpe en el que sectores importantes de la burocracia sindical fueron cómplices entregando compañeros como José Rodríguez del SMATA señalando a los luchadores de Mercedes Benz y Ford; o la dirigencia de la UOM, que junto a Isabel Perón y la Triple A trabajaron en común para masacrar a los luchadores obreros antes del golpe.

Al mismo tiempo, el gobierno y la justicia patronal se encubren en el asesinato a Santiago Maldonado. Lo mismo ocurre con el asesinato por la espalda a Rafael Nahuel en Bariloche. Lejos de estar presos los gendarmes y los responsables políticos de esos crímenes, la ministra de justicia Patricia Bullrich dobla la apuesta y dice que ella, a priori, les cree a las fuerzas represivas, con lo cual habilita a nuevos asesinatos en operativos. ¡Justicia por los compañeros! ¡Fuera Bullrich ya!

Mauricio Macri institucionalizó el gatillo fácil al recibir en la casa de gobierno al policía asesino Chocobar. En Tucumán, la policía de Manzur y el PJ aplicó el mismo criterio y asesinó por la espalda a Facundo Ferreira de 12 años. ¡Cárcel a los policías asesinos! ¡Basta de gatillo fácil!

En las manifestaciones como el 14 y 18 de diciembre, el gobierno y la justicia salen a cazar manifestantes a los que detienen y procesan para criminalizar la protesta. ¡Libertad a todos los presos por luchar! ¡Desprocesamiento de los compañeros detenidos el 14 y 18 de diciembre!

Marchá con el Nuevo MAS, Las Rojas, y la Corriente Sindical 18 de Diciembre

Este 24 de marzo marchá en todo el país con el Nuevo MAS, que impulsa la lucha en las calles para derrotar al gobierno de Macri. Junto a la flamante corriente sindical 18 de diciembre en la que intentamos agrupar a los miles que, como en las jornadas contra la reforma jubilatoria, desbordan a las direcciones sindicales y políticas que quieren la tregua con el gobierno y salen a la lucha abierta contra los patrones y el gobierno. Junto a Las Rojas, que se juegan junto al movimiento de mujeres a conseguir el aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital. ¡Todos a las calles este 24 de marzo!

En CABA el Nuevo MAS concentra a las 14 hs. en Plaza Congreso

Editorial

JOSÉ LUIS ROJO

"El mismo 21 de febrero, mientras la avenida 9 de Julio se despoblaba de los miles de manifestantes, se abrió de manera furtiva una ventana de negociación entre la Casa Rosada y Hugo Moyano. El intercambio de señales presumía por entonces una incipiente tregua que apuró al jefe camionero a reconocer al día siguiente que aceptaría reunirse con Mauricio Macri para bajar el tono de la disputa".

(*La Nación*, 11/03/18)

La coyuntura se ha planchado. A pesar de la multitudinaria marcha del 8 de Marzo, todas las señales apuntan a una **estabilización**. La clave del asunto es que el gobierno, la oposición patronal y las direcciones sindicales han pasado **un acuerdo tácito**: hay que cuidar la gobernabilidad y, después del Mundial, largar la campaña electoral.

Este elemento es la clave para entender la coyuntura de las últimas semanas. La señal de largada del acuerdo la dio Moyano, que **enterró en vida** un acto multitudinario que se suponía contra Macri.

El gobierno venia de pasar, quizás, sus dos peores meses. Desde las jornadas del 14 y 18 de diciembre había quedado muy golpeado y el giro a la derecha que ensayó en los meses de verano, lo dejaron peor parado aún.

Pero a partir de las últimas semanas, improvisando una agenda más "progresiva" (aunque dando continuidad al ajuste, obviamente), las cosas comenzaron a cambiar. Los K y el peronismo se comenzaron a ordenar alrededor de la consigna "hay 2019", al tiempo que todas las expresiones de la burocracia sindical (desde los "gordos" hasta la CTERA), empezaron a firmar paritarias con el porcentaje que quiere el gobierno: 15% en cuotas (en todo caso, con alguna cifra "compensatoria" de lo que se perdió en 2017).

Este es el contexto en el cual se va a un nuevo aniversario del golpe militar. **La presión de los K ha abierto una grave crisis en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia**. Resulta que justo en este preciso momento, los organismos vinculados al kirchnerismo quieren hacer "un acto en común" con el Encuentro…

Precisamente cuando más hay que afirmar la independencia del Encuentro, cuando hay que evitar el "abrazo del oso" de los K, se pretende hacer un acto con ellos, **poner en cuestión la independencia del Encuentro**.

Por nuestra parte, reafirmamos la necesidad de una jornada independiente de masas contra el gobierno macrista y la tregua de las direcciones sindicales; orientación con la que saldremos a invitar masivamente para hacer una enorme columna del Nuevo MAS, Las Rojas y la Corriente Sindical 18 de Diciembre.

La gobernabilidad primero

La bronca entre los trabajadores contra el gobierno sigue estando al tope. Todos los analistas reconocen que la economía no anda bien. Si el gobierno ha vuelto ahora a la cantinela que "en el segundo semestre del año" se comenzaría a notar una "recuperación" es porque incluso el propio oficialismo reconoce que "el horno no está para bollos": "crecimiento invisible" le llaman…

Para colmo, las medidas proteccionistas de Trump sobre el acero y el aluminio, golpean exportaciones semiindustrializadas de mucha importancia para el país (Techint y Aluar son sus productores), algo que en nada ayuda a parar el enorme déficit comercial (y la más que mediocre situación del empleo).

Para colmo, el gobierno se mantiene firme con los despidos en el Posadas, INTI, Río Turbio, etcétera, al tiempo que sostiene su miserable propuesta de aumentos del 15% en cuotas cuando todo el mundo sabe que la inflación estará en el 20%, o más.

¿Cómo se explica, entonces, que la coyuntura se haya estabilizado?

La respuesta es sencilla: ha habido **un giro a la derecha** de todas las direcciones sindicales y sectores políticos patronales "opositores" para planchar la coyuntura; un giro a "cuidar la gobernabilidad", a trabajar con la agenda de largar la campaña electoral después del Mundial.

¿Esto significa que la oposición peronista cogobierne con el gobierno? No, no significa eso. Siquiera en el seno de Cambiemos hay un verdadero cogobierno cuando los tres principales cargos ejecutivos están en manos del PRO (presidencia, provincia de Buenos Aires, y CABA), cuando incluso el gabinete es hegemónico del macrismo.

En general los cogobiernos ocurren cuando se trata de regímenes de base parlamentaria, cosa que la Argentina no es (su régimen es presidencialista), o cuando el grado de crisis es tan grande que la oposición se suma directamente al gobierno con ministros para que no se derrumbe todo.

Lo que sí es característico del país, y ha comenzado a operar con todo nuevamente ahora, **es el mecanismo de la gobernabilidad**[1]. La burguesía defiende como forma de dominación la democracia de los ricos. Esto supone la defensa a pie juntillas del **calendario político-electoral** y de la representación **indirecta**: los gobiernos se votan cada cuatro años; si el gobierno resulta que "no te gusta", en las próximas elecciones presidenciales elegí a otro; esto se resuelve sólo por elecciones: pretender hacerlo desde la calle es "golpista"[2]…

Así se asegura tanto la estabilidad del régimen como que cada gobierno patronal haga hasta su último día de mandato, el trabajo sucio que le toque; en todo caso, el que venga posteriormente le puede echar la culpa al anterior gobierno y/o aprovecharse que una parte del ajuste ya se hizo…

La gobernabilidad funciona así, evidentemente no para golpear a un gobierno reaccionario y ajustador cuando da muestras de crisis (como es el caso de Macri ahora), sino para planchar la coyuntura de la crisis (hasta donde esto sea posible), **apunta-**

[1] En este sentido, no sirve dar batallas falsas (e incluso confusas) como hicieron el PO y el PTS en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Para afirmar la independencia del mismo hay que pelear por una intervención totalmente independiente el 24 de Marzo y no echar a rodar una consigna falsa porque los gobernadores que realmente tienen peso son Vidal y Larreta y, por lo demás, la clave de la gobernabilidad es la burocracia sindical en todas sus expresiones (además de los K, que sólo gobiernan Santa Cruz). **De ahí que la actuación del FIT en el Encuentro tenga hasta el momento más tufillo electoralista que otra cosa**; no una verdadera pelea por su

EL PACTO DEL GOBIERNO, LOS K Y LA BUROCRACIA

Cierran filas para enterrar las jornadas de diciembre



lando el curso normal, institucional de los asuntos.

La trampa de la cuestión es cómo llevar adelante este operativo sin quedar "quemados": es el mantra que repitió Moyano el 21/2 y ahora está en la boca de connotadas figuras K como Rossi: "en el 2019 hay que votar distinto", "hay que hacer una gran interna desde el Frente Renovador a la izquierda contra Macri"…

Este es el juego en el que se ha metido el kirchnerismo: canalizar toda la bronca por la vía institucional; hacer el juego de "opositor" mientras facilita la gobernabilidad.

Esto mismo es lo que escenificaron los K cuando el discurso de apertura de Macri en el Congreso: no hicieron ninguna manifestación de protesta, se comportaron de manera "civilizada", Cristina no se hizo presente. Todo esto con la excusa de que "llegó el momento de cuidar las formas", de que "se ha abierto una posibilidad electoral" y se trata de actuar "responsablemente".

En el mismo sentido estuvieron las declaraciones de Sonia Alesso, secretaria general de la CTERA, que este año resolvió llevar adelante sus reclamos… "con los chicos en las aulas" (es decir, **sin paro**).

El cinismo de la burocracia Celeste no tiene límites; el mismo caso se aprecia en todos los sectores de la CGT: desde el "gordo Daer" a Moyano, **ninguno está dispuesto a romper con el gobierno.**

Las direcciones traidoras son poderosas pero no todopoderosas. Sus planes y pactos con el gobierno y la patronal pueden ser desbordados. Pero esto requiere que se verifique algún elemento de descontrol en la economía (por ejemplo, una disparada imparable del dólar) o que alguna movilización vaya más allá de lo que quieren los dirigentes sindicales.

Precisamente esto es lo que no quieren que ocurra Moyano, los K y compañía en este inicio del año político: **exorcizar el fantasma de las jornadas del 14 y 18 de diciembre**, una jornadas históricas donde realmente se puso en juego la gobernabilidad.

Es que en dichas jornadas se **equivocaron** todos los actores de los de arriba, polarizándose las cosas. El gobierno militarizó el Congreso; el kirchnerismo la jugó de opositor y montó un tumulto en Diputados (lo que crispó las cosas aún más), la CGT convocó a un paro fantasma el 18, pero aun así eso facilitó la masividad de la jornada…

Conclusión: todo el mundo salió a "sentar cabeza", a "recoger la piola", a estabilizar en el preciso momento donde al gobierno peor le estaba yendo, cuando podría derrotárselo, cuando al redoblar Macri una agenda cada vez más reaccionaria (Chocobar, mega-decreto del 6 de enero, etcétera), **estaba despertando cada vez más el odio popular.**

De buenas a primeras se ha hecho evidente que ningún sector sindical (¡y tampoco los K!) quieren que Macri se desestabilice: todos los sectores políticos /sindicales patronales (incluyendo obviamente al gobierno), han acordado, tácitamente, en una agenda de gobernabilidad, una agenda que tiene que ver con planchar la coyuntura, negociar paritarias a la baja, llegar al Mundial y luego largar la campaña electoral canalizando la bronca popular por ahí[3].

Lo que dejó el 8M

Antes de continuar, detengámonos en el giro político que acaba de realizar Macri. En el gobierno se ufanan que lograron "recuperar la agenda". El elemento clave en esto es el que pusimos arriba: el rol de las direcciones sindicales y de los K; **es eso lo que la ha garantizado la vida a Macri.**

Sin embargo, el macrismo también se avivó que iba camino al desastre (su base social se le estrechaba demasiado para gobernar), **e hizo cierto giro**.

Está claro que ese giro no es en materia del ajuste económico: de los despidos, de los salarios a la baja, de los aumentos de tarifas, de intentar reventar conflictos como el Posadas o el INTI, o seguir beneficiando a sectores patronales (como las nuevas exenciones impositivas al campo o el intento de arreglar los cortocircuitos con la industria). Todo eso se reafirma sin duda alguna.

Pero sí es verdad que buscó correrle el cuerpo a la jornada del 8 de Marzo (para que no lo impactara directamente). Macri ha repetido que está en contra del derecho al aborto; pero ha dejado trascender que no vetará una ley aprobada en ambas Cámaras.

De todos modos, las cosas son más complicadas porque, en primer lugar, todo el mundo sabe que sin una enorme presión social y de movilización, la ley no logrará atravesar el Senado. Por otra parte, están en danza muchos proyectos, varios de ellos que no tienen que ver con el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital público, sino algo mucho más lavado que es la despenalización.

Que el gobierno siempre actúa de manera tramposa se pudo ver con el rimbombante anuncio de que promovería "la paridad salarial entre hombres y mujeres". La realidad es que el proyecto que se está enviando a las Cámaras, **no coloca ninguna sanción a los empresarios que no lleven a cabo la medida**; es una mera manifestación de deseos: una pura demagogia que no implicará costo alguno para la patronal…

De cualquier manera, la sola apertura del debate por el derecho al aborto es una conquista enorme que requiere ahora de otros pasos.

Una cuestión clave es entender **cuál será la relación entre su tratamiento parlamentario y la movilización en las calles**. Un poco esto es lo que estuvo en el aire en las tensiones de la marcha del 8M. El documento, con todo lo largo y a veces confuso y sin ejes claros que fue, se colocó a la izquierda de otros documentos. De ahí que *Clarín* y *La Nación* salieran a fustigarlo.

Pero lo que el documento no resolvió es cuál es **la estrategia** para sacar adelante el derecho al aborto. Es muy bueno que se discuta y se trate en el parlamento; pero con eso no alcanza. No alcanza una mera discusión. Hace falta que este elemental derecho de las mujeres se vote, se conquiste.

Incluso en la izquierda y en sectores del movimiento de mujeres, muchos pueden **embelesarse en los salones parlamentarios**. Repetimos que las gestiones ahí no deben ser tomadas de manera infantil: hay que darles toda la seriedad.

Pero una ley de este tenor **no saldrá por el puro cabildeo parlamentario**. Si se llegó hasta aquí, si se logró que se abra el debate, **es por la presión del movimiento de mujeres en las calles**. Si queremos que esta ley salga **debemos seguir en las calles**, alertas, realizar movilizaciones multitudinarias incluso más grandes que la del 8/03, y ganar a la opinión pública más de lo que está ganada hasta el momento.

El giro de la agenda de Macri es en gran medida **tramposo**. Hay que seguir movilizados por el derecho al aborto y preparar ahora una movilización de masas independiente para el 24 de Marzo, así como seguir sosteniendo conflictos durísimos como el del Posadas y el INTI.

La unidad de acción es para luchar

En esta coyuntura que se complicó políticamente por el giro a la gobernabilidad, lamentablemente se ha abierto una gravísima crisis en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. El eje de la movilización debe ser contra Macri. Pero para que sea realmente una jornada de lucha, **no se puede ir de la mano de los K que han salido a sostener la gobernabilidad.**

Esta es la discusión que ha hecho crisis en el Encuentro. Parecía que la discusión era sobre la consigna. Pero no se trata de ello. Se trata de la **trampa** de que detrás de una consignita aparentemente **de lucha** contra Macri, lo que en realidad se quiere hacer es pasar un acuerdo para realizar un acto con los K, en el preciso momento en que éstos **sosteniente la gobernabilidad**.

La correa de trasmisión de esta propuesta es el PCR, el que a su vez trasmite la presión de la CTEP y de los movimientos sociales papistas y de los K (que seguramente están pergeñando algún "gran acuerdo" poli-clasista para el 2019).

Lo concreto es que en el preciso momento que se anunciaba un "acto conjunto", resulta que Agustín Rossi en persona sale a hacer esa propuesta de mezclar el agua y el aceite, de pasar por encima de los criterios de clase, proponiendo una gran interna "desde el Frente Renovador hasta la izquierda" en las PASO del 2019; es decir: **una unidad política entre explotados y explotadores.**

En el 2016, o incluso 2017, quizás hubiera sido justo desarrollar una unidad de acción en el sentido de salir a las calles para pararle la mano a Macri (con algún tipo de delimitación política, claro está).

Pero ahora, cuando hay semejante giro a la gobernabilidad, cuando el PJ siente que "hay 2019" y sale a jugar todas las fichas para ese lado, cuando Moyano plancha todo y entierra un acto de cientos de miles de trabajadores, salir a un acto común con los K, **es una trampa total**.

Porque un acto con los K este 24 de Marzo sería una mera "efemérides": **¡no se puede hacer un acto de lucha con los que no quieren luchar!** Es una trampa meter a todo el mundo en la misma bolsa. Sólo se explica porque los K, evidentemente, han salido a cuidar su flanco izquierdo ante el avance de la izquierda (avance que se ha evidenciado en las jornada del 14 y 18 de diciembre, en el propio 8 de Marzo, incluso a nivel electoral).

Por esto mismo, nos parece un gravísimo error que el MST haya firmado esa convocatoria dividiendo irresponsablemente la Izquierda al Frente (que es un frente de independencia de clase), para ir a un acuerdo con los K, para ir detrás del PCR, que no posee ningún criterio de clase.

En todo caso, todavía hay tiempo para retroceder en este curso de entregar la independencia del Encuentro. Vayamos a una columna, cabecera, documento y acto independiente del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. El Nuevo MAS se va a jugar con todo en esta batalla, así como para poner en pie una enorme columna el 24 de Marzo de nuestro partido, Las Rojas, la Corriente Sindical 18 de Diciembre, convocando al conjunto de las nuevas compañeras y compañeros que nos acompañaron en el Día de la Mujer Trabajadora y, más en general, a toda esa nueva camada que se está sumando a nuestro partido.

¡Manos a la obra! Vamos por enormes columnas de nuestro partido el 24 bajo las banderas de: ¡A 42 años del golpe, ningún genocida en libertad! ¡Basta de impunidad, ajuste y represión de Macri. Abajo la tregua de las direcciones sindicales! Concentramos en Congreso desde las 14 hs.

independencia.

[2] Esta es la típica excusa de corrientes como los K o de burocracias sindicales como las de la CTA cuyo centro siempre es la "defensa de la democracia" (lo que traducido al criollo es la defensa del capitalismo que es el sistema social que está detrás de la democracia de los ricos).

[3] Factor sintomático si los hay, Cristina Kirchner, principal figura de la "oposición", **sigue completamente borrada de la escena política.**

Política Nacional

NO A UN ACTO COMÚN CON LOS K

Vamos por una columna independiente del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Estamos a 10 días del 24 de Marzo, día en que se conmemoran 42 años del golpe de Estado que dio inicio a la dictadura cívico-militar genocida. Todos los años llevamos a cabo una marcha multitudinaria junto al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia (EMVyJ), de forma independiente de los gobiernos y con el carácter de una jornada de lucha.

Pero este año hay crisis en el EMVyJ. No se trata de un problema de consignas, sino de que el Partido Comunista Revolucionario (PCR), junto a otras organizaciones, están intentando imponer una política de derecha entregando la independencia que el Encuentro ha mantenido durante décadas.

Desde el Nuevo MAS sostenemos que **no se puede ir a un acto común con el kirchnerismo y la burocracia sindical en momentos donde han salido a defender la gobernabilidad de Macri.**

Hace falta un acto independiente y de lucha contra Macri y contra la tregua de las direcciones sindicales!

Por esto llamamos al sector mayoritario del Encuentro a que recapacite y retomemos la tradición de una jornada de lucha independiente este 24 de Marzo para darle un fuerte golpe a las políticas de ajuste y reaccionarias de Macri y para cuestionar también a todos aquellos sectores patronales y burocráticos de la "oposición" que están jugados a la gobernabilidad y a largar desde ahora mismo la campaña electoral.

Vamos por una gran jornada del 24 de Marzo en las calles, que sea independiente y contra Macri.

Vamos a levantar bien en alto la consigna de: "A 42 años del golpe, ningún genocida en libertad! Basta de impunidad, ajuste y represión de Macri. Abajo la tregua de las direcciones sindicales!"

Convocamos a concentrarnos junto al Nuevo MAS, Las Rojas y la corriente sindical 18 de Diciembre el 24/03 a las 14 hs en Congreso.

Nuevo MAS



UN DEBATE CON EL MST

Defendamos la independencia política del 24 de Marzo y del EMVyJ

MARTÍN PRIMO

Los últimos días, la izquierda y los organismos de derechos humanos estuvimos cruzados por fuertes debates alrededor de la organización de la marcha del 24 de Marzo. La discusión comenzó siendo extremadamente confusa debido a que lo que parecía ser una base común a todo el EMVyJ (es decir la independencia política de este espacio) a la postre fue cuestionada en el seno mismo del Encuentro.

Para que se entienda. Durante las primeras jornadas parecía haber un acuerdo en realizar un acto independiente del Encuentro con sus respectivas consignas, columna independiente y documento. Sobre esta base común, es que se centró el debate en cuál sería la consigna más adecuada que debería agrupar al EMVyJ. Efectivamente en el marco de esta discusión, desde el Nuevo MAS planteamos que lo que debería ordenar al Encuentro es la lucha contra el gobierno nacional, su política de impunidad para los represores y su ajuste. Frente a esto le criticamos duramente al FIT el perder de vista la lucha enconada contra el gobierno y proponer una orientación electoralista que miraba exclusivamente hacia 2019. De allí se desprendía su necesidad de diferenciarse de los gobernadores como si estos cogobernaran con Cambiemos.

Pero, con el correr de los días, el debate en el seno del EMVyJ cambió de eje. La independencia política del EMVyJ, que hasta ese momento era una base común, fue puesta en duda. En las reuniones surgió un sector importante que empezó a bregar por la realización de una marcha conjunta con los sectores dirigidos por el kirchnerismo. Claramente ante este giro en la discusión, el debate alrededor de la consigna pierde gran parte de su importancia en la medida que queda eclipsado por la necesidad de sostener la batalla por la defensa de la independencia política del Encuentro.

La diferencia es sustancial. Desde el Nuevo MAS hemos sostenido desde el advenimiento del gobierno de Macri la necesidad de dar todas las luchas contra el gobierno en unidad de acción con todos los sectores que estén dispuestos a luchar, incluido el kirchnerismo. Pero la unidad es en la acción, no es una unidad política. Y el kirchnerismo se ha bajado de la lucha contra el gobierno. Luego de las jornadas de diciembre, se ha sumado con entusiasmo a la defensa de la gobernabilidad y a apostar sus fichas al 2019. Prueba de esto es la encarnada batalla que dieron los K en el Hospital Posadas contra la lucha de los despedidos, incluso mandando a su patota de ATE; el accionar de CTERA y Baradel planchando la lucha de los docentes, acciones que van de la mano con las movidas de Agustín Rossi en pos de un armado de cara a las elecciones del año que viene y el silencio de radio de Cristina Kirchner que parece se llamó a cuarteles de invierno. Está claro que no se puede confluir en la lucha con quienes no sólo no quieren luchar, sino que trabajan en favor de mantener la paz social y la gobernabilidad de cara a las presidenciales del año que viene.

En este marco hay que recordar que la marcha del 24 de Marzo no es una simple acción de lucha, no es una huelga, un corte de calle o una acción puntual contra el 2x1 o por la aparición de Santiago Maldonado: es un acto político. Desde hace décadas la marcha del 24 de Marzo, aunque parte centralmente de la lucha contra la impunidad de ayer y de hoy, es un momento en donde se sintetizan los reclamos y las luchas de los trabajadores y los sectores populares contra el gobierno.

Desde el Nuevo MAS, hasta la semana pasada, creímos tener una orientación compatible con los compañeros del MST. Esto parecía verse confirmado por el artículo que salió publicado el viernes pasado en la última edición de Alternativa Socialista en donde se dice: "este 24 vemos necesario y posible generar una masiva jornada nacional de movilización. Teniendo en cuenta las diferencias que tenemos con los sectores kirchneristas, por nuestras críticas a la política de sus gobiernos en materia de derechos humanos (Milani, etc.) y sus actuales posiciones contrarias a desarrollar una lucha consecuente contra este gobierno, no vemos condiciones para realizar un único acto entre el EMVyJ y la Mesa de Organismos de Derechos Humanos, en esta oportunidad. No obstante, creemos necesario mantener un relacionamiento de mutuo respeto con la Mesa en cuanto a la organización de la marcha y los actos del 24, incluso utilizando sucesivamente el mismo escenario en la Plaza de Mayo".

Pero lamentablemente los compañeros han modificado sensiblemente su posición. En la reunión del EMVyJ de este último lunes se han inclinado (junto con una parte importante del Encuentro) por avanzar hacia un acto en común con el kirchnerismo. En un artículo publicado el 14 de marzo en la página oficial del MST, los dirigentes Gustavo Giménez y Pablo Vazco defienden la necesidad de una acción conjunta este 24 de Marzo bajo la bandera de "dos columnas, una plaza, dos documentos". En él plantean que esta "es la única salida concreta para asegurar una movilización masiva el 24 de Marzo centralmente contra Macri y, asimismo, expresar las diferencias y matices de ambos espacios con dos documentos leídos en el acto en la Plaza".

Desde el Nuevo MAS consideramos que esta posición es confusionista y peligrosa.

Confusionista porque qué significa "dos columnas y una plaza". El acordar una convocatoria común a un mismo lugar y a una misma hora es ni más ni menos que el llamado a un acto en conjunto en donde en un mismo palco confluyen quienes quieren derrotar la política y el ajuste del gobierno, con quienes quieren evitar toda lucha y garantizar la gobernabilidad a Cambiemos. Además, en pos de la confluencia se edulcoran las diferencias que existen entre ambos espacios. Lo que tenemos no son "diferencias y matices", tenemos dos orientaciones contrarias y opuestas de cara al gobierno nacional: ellos están en tregua y nosotros planteamos la necesidad de impulsar la lucha. El camuflar esto es pretender que nadie vea lo evidente. Termina fungiendo como una lavada de cara al kirchnerismo, acción que sólo sirve para marearse y crear confusión en los luchadores.

Pero esto es, además, una orientación peligrosa en la medida que licúa el carácter independiente del EMVyJ. No olvidemos que este espacio, más allá de que se formó varias años antes, tiene el invalorable mérito de haber mantenido las banderas de independencia política de todo gobierno y de haber luchado contra la cooptación del kirchnerismo, que utilizó las banderas de los derechos humanos en contra de los trabajadores.

El Nuevo MAS, como integrantes del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, va a seguir dando la discusión política en el seno del mismo para evitar que se termine de consumar semejante error. En este sentido llamamos a los compañeros del MST a rever su orientación última, defender la independencia política del EMVyJ y dar la pelea este 24 de Marzo por un acto independiente contra Macri, la burocracia sindical y sus cómplices.

Política Nacional

24 DE MARZO: A 42 AÑOS DEL GOLPE

El listado del "Nunca Más" en libertad

Lo que no entró por la puerta, lo quieren meter por la ventana. En el mismo mes que, después del discurso inaugural del año judicial por parte del presidente de la Corte Suprema de Justicia, Ricardo Lorenzetti, este organismo anuló el 2x1 que la movilización democrática y popular había convertido en papel mojado, el gobierno y su Estado apuntan nuevamente con artillería pesada. Esta vez, a través del Servicio Penitenciario Federal, que argumenta que no hay espacio en las cárceles del país que están atestadas, hay que otorgar algunas de las llamadas "prisiones domiciliarias". ¿Como la de Etchecolatz en su bunker marplatense o tal vez en alguna más humilde suite de Puerto Madero? Entre los favorecidos por esta "amnistía" encubierta estarían 96 genocidas. El número y los nombres de los más relevantes no sólo ponen la piel de gallina, sino que provocan una profunda bronca que es la que tenemos por estos siniestros asesinos y torturadores.

Asesinos y torturadores que lo hicieron a cargo de un plan de represión y exterminio a cargo del Estado nacional, con la ayuda de Estados imperialistas y de dictaduras latinoamericanas. En su plan de reivindicación de la actuación de las FFAA genocidas durante la última dictadura militar, el plan de liberación de quienes integran esta siniestra lista es la más dura provocación reaccionaria de este gobierno. Ha tenido muchas: negacionismo del genocidio, domiciliarias, reivindicación de militares asesinos, ataques verbales, físicos y amenazas a luchadores, el asesinato de dos jóvenes mapuches, detenciones y procesamientos a luchadores.

¿Por qué decimos que es la más fuerte?

Porque el intento es similar al derrotado 2x1, porque afecta en forma concreta a un conjunto de víctimas que son millares, que incluye no sólo a los directamente afectados sino también al conjunto de sus familiares, amigos, compañeros de estudio, trabajo o de militancia sindical o política. Porque ellos tuvieron en sus manos la vida de los delegados de la Ford, de los jóvenes de la Noche de los Lápices, de la primera presidenta de Madres de Plaza de Mayo, Azucena Villaflor. Fueron "jefes" de este accionar masivo a lo largo y ancho del país. Fueron los dueños de todas esas vidas. Y las dejaron en el camino de la peor manera.

De este "cuadro de honor" de la dictadura, entre otros integrantes, quieren que vuelvan a sus casas:

"Alfredo Ignacio Astiz (Mar del Plata, Argentina, 18 de noviembre de 1950), conocido como el Ángel Rubio y el Ángel de la Muerte, es un excapitán de fragata de la Armada Argentina (…) En 2011 fue condenado a perpetua e inhabilitación absoluta y perpetua por la justicia argentina; en 2014 se confirmó la condena.67 En noviembre de 2017 se lo condenó a cadena perpetua. (…) A Alfredo Astiz se le encomendó infiltrarse en las organizaciones de derechos humanos; en especial, en la Asociación Madres de Plaza de Mayo. Para ello adoptó el nombre de Gustavo Niño, simuló ser familiar de un detenido-desaparecido. Las Madres solían referirse a él con cariño como 'el rubito', debido al tono de su cabello y sus ojos azules. En ese carácter Astiz se desempeñó activamente y su nombre supuesto llegó a figurar en la solicitada reclamando la libertad de una lista de detenidos-desaparecidos que las organizaciones de derechos humanos publicaron en el diario La Nación el 10 de diciembre de 1977. Solía acompañar a las Madres y otros activistas en sus actividades en la iglesia Santa Cruz perteneciente a los padres pasionistas, en el barrio San Cristóbal de Buenos Aires y jugar con los niños que integraban la agrupación de boy scouts de la parroquia. (…) En diciembre de 1977 se tomó la decisión de hacer desaparecer al grupo de derechos humanos que se reunía en la Iglesia Santa Cruz, en gran medida debido a que la exposición de Astiz había sido muy alta. Entre el 8 y el 10 de diciembre el Grupo de Tareas 332 secuestró y detuvo en forma clandestina al grupo de Santa Cruz: Azucena Villaflor de Vicenti, Esther Ballestrino de Careaga, María Ponce de Bianco (las tres fundadoras de Madres de Plaza de Mayo), las monjas francesas Alice Domon y Léonie Duquet, y los activistas Ángela Auad, Remo Berardo, Horacio Elbert, José Julio Fondevilla, Eduardo Gabriel Horane, Raquel Bulit y Patricia Oviedo. (…) Durante el operativo Astiz siguió aparentando ser un familiar; señaló con un abrazo en el atrio de la iglesia a quienes debían ser secuestrados. Durante varios años se consideró que Gustavo Niño era un desaparecido y se lo incluyó en las listas por cuyas vidas se reclamaba. Los doce miembros de la iglesia Santa Cruz fueron torturados y asesinados al ser arrojados al mar en un vuelo de la muerte. En 2005, algunos de sus cuerpos serían hallados enterrados como NN en el cementerio de General Lavalle, cercano a las playas a las que las corrientes marinas los habían arrojado en 1977. (…) Testimonio de Lisandro Raúl Cubas, Legajo 6974, Informe Nunca Más, CONADEP, 198512 (…)" *(Wikipedia)*

Por estos crímenes, recibió además algunas bofetadas en vivo y en directo: "Otra agresión contra Astiz en plena calle. Un militante peronista lo insultó y trató de pegarle. Es el segundo incidente que protagoniza el marino en menos de una semana. El capitán de fragata (R) Alfredo Astiz, un símbolo de la represión ilegal de los años 70, protagonizó ayer el segundo incidente público en menos de una semana, cuando un militante del peronismo lo increpó y lo insultó en plena calle. …) '¿Por qué no me torturás ahora?', le gritó Ocampo, y siguió los insultos y un frustrado intento de trompada. (…) 'Esta mañana reaparecieron todos los recuerdos, cuando le pegó a mi mujer y a mi hija la lanzó al suelo y la agarró de los pelos. Yo soy un privilegiado por haber podido tenerlo frente a frente, pese a que disimuló su rostro y vive escondido', agregó. (…) En los últimos años se vio envuelto en varios episodios de violencia, como el cachetazo que le pegó un guardaparques en Bariloche, los golpes en su auto de parte de dos jóvenes, las escupidas del lunes y la corrida de ayer." *(Clarín, 8/8/97)*

"Federico Von Wernich (27 de mayo de 1938, San Isidro, Buenos Aires, Argentina) es un sacerdote argentino de la Iglesia católica que se desempeñó como capellán de la Policía de la Provincia de Buenos Aires durante la dictadura militar 1976-1983. Detenido desde 2003 por su participación en delitos de lesa humanidad en los centros clandestinos de detención Puesto Vasco, Cot I Martínez y el Pozo de Quilmes, fue condenado el 9 de octubre de 2007 a reclusión perpetua por hallarlo culpable de 34 casos de secuestro, 31 casos de tortura y 7 homicidios calificados. Von Wernich ha negado los cargos y sostenido que si bien es cierto que visitaba los centros de detención él no vio que se cometiera allí ninguna violación de los derechos humanos. Sin embargo, Von Wernich es mencionado en varios testimonios recogidos por el Informe Nunca Más de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP), que lo incriminan. Entre ellos un integrante de la policía relata: 'Se desciende a los tres cuerpos de los ex subversivos que en ese momento estaban vivos. Los tiran a los tres sobre el pasto, el médico les aplica dos inyecciones a cada uno, directamente en el corazón, con un líquido rojizo que era veneno. Dos mueren pero el médico da a los tres como muertos. Se los carga en una camioneta de la Brigada y los lleva a Avellaneda. Fuimos a asearnos y cambiarnos de ropa porque estábamos manchados de sangre. El padre Von Wernich se retiró en otro vehículo. Inmediatamente nos trasladamos a la Jefatura de Policía donde nos esperaba el Comisario General Etchecolatz, el padre Christian Von Wernich y todos los integrantes de los grupos que habían participado en el operativo. Allí el cura Von Wernich me habla de una forma especial por la impresión que me había causado lo ocurrido; me dice que lo que habíamos hecho era necesario, que era un acto patriótico y que Dios sabía que era para bien del país. Estas fueron sus palabras textuales...'" *(Wikipedia)*

¡Tenemos que organizarnos con todas nuestras fuerzas, organización y voluntad para lograr que no vuelvan a sus casas! ¡Para que este gobierno no avance un paso más en devolver la libertad (y la impunidad) a estos asesinos que se tienen que pudrir en la cárcel!

Ana Vázquez

EL ASESINATO DE FACUNDO FERREIRA

La doctrina Chocobar se cobra una nueva víctima

Hace tres meses atrás, el asesinato de Pablo Kukok de 18 años, en manos del suboficial Luis Chocobar, profundizó el giro de la política represiva del gobierno nacional.

El mismo presidente, Mauricio Macri, le abrió las puertas de la casa rosada a Chocobar, garantizándole públicamente su apoyo. Esto instaló una nueva doctrina represiva del gobierno, dando lugar a una serie de asesinatos en manos de las fuerzas represivas del Estado.

Pablo Kukok fue el primero de esta doctrina, pero no el último. Un pibe de 23 años fue asesinado por el impacto de una bala de goma en su cabeza, luego de que la policía realizara un procedimiento extraño en su domicilio; en General Alvear una mujer recibió un disparo en su pierna al intentar evadir con su moto un control policial en la vía pública; Víctor Robles de 17 años, fue asesinado por un policía de civil en Tucumán, Maximiliano Tapia perdió su pierna producto de un disparo efectuado por la policía, en Las Talitas. Y hace pocos días, a Facundo Ferreira le reventaron la cabeza de un balazo por "andar circulando sospechosamente" con un amigo en moto, en La Bombilla, Tucumán. Todos ellos tienen algo en común: son pibes pobres.

El gobierno es claro en su mensaje: ser pobre te convierte en sospechoso, aunque ni siquiera estés cerca de salir a afanar. Los pibes pobres son un peligro para este gobierno, que lejos de garantizarles un futuro digno, legitima su asesinato por circular en la vía pública.

En 721 días, el gobierno de Macri cuenta con 725 pibes asesinados por gatillo fácil, el 50% de ellos menores de 25 años, una muestra clara de cuáles son las políticas destinadas para los pibes de los sectores populares.

Facundo Ferreira fue asesinado a pocos días de comenzar la escuela secundaria, las fuentes oficiales dicen que murió en medio de un enfrentamiento con la policía, los testigos del hecho dicen que la policía tiró a quemarropa sin dar la voz de alto. Fue un asesinato a sangre fría. El delito más grave que cometió Facundo fue el de haber nacido pobre, esa fue su condena a muerte.

El gobierno se empeñó en instalar el debate de la baja en la edad de imputabilidad, cuando verdaderamente lo que discute es a qué edad está permitido matar a los pibes.

La política del gobierno de relegitimar a las fuerzas armadas, dándole el aval para asesinar a los pibes, va en sintonía con el intento de aplicar el 2x1 a genocidas, con la domiciliaria a Etchecolatz, con la defensa pública a los gendarmes en el caso de Santiago Maldonado por parte de la ministra de seguridad, Patricia Bullrich; como también sucedió con el asesinato de Rafael Nahuel, sin poner en duda los dichos y el accionar de la prefectura que le disparó por la espalda al joven, dejándolo sin vida.

La represión a la protesta social, tal como se vivió el 14 y 18 de diciembre, con la posterior persecución a militantes de izquierda que habían participado en dichas jornadas, fue una muestra del precedente que quiere sentar el gobierno de disciplinamiento social. El gobierno relegitima el accionar de las fuerzas armadas porque las necesita para llevar adelante las políticas de ajuste y represión.

Necesitamos, más que nunca, llenar las calles para enfrentar todos estos ataques del gobierno de Macri. Pongamos en pie una gran movilización este 24 de marzo, a 42 años del golpe militar.

¡Llenemos las calles contra la persecución a los luchadores y contra la doctrina Chocobar!

Tefi Pe

Movimiento Obrero

VIDAL AJUSTA, BARADEL DUERME LA SIESTA

Hay que darle continuidad al plan de lucha



Para sorpresa de muchos, las clases en la Provincia de Buenos Aires han comenzado casi con total normalidad. Y se trata de una sorpresa porque viendo el nivel de ajuste educativo que quiere imponer la gobernadora Vidal, **lo que era de esperar es que vayamos a un plan de lucha** con paros y movilizaciones que vayan creciendo semana a semana sino había respuestas. Pero las cosas no han sido de esta manera. Quienes debían organizar un plan de lucha a la altura del ataque, los gremios docentes y el Suteba Provincial en primer lugar, han decido echarse a dormir la siesta. Así, literalmente. Y mientras Baradel se pasea por los medios denunciando los ajustes de Vidal, en las escuelas los docentes seguimos cobrando lo mismo (¡y Vidal se empecina en ofrecer la miseria del 15% en cuotas!), nos cierran cursos, cesan compañeros, buscan cerrar los Bachilleratos de Adultos, modifican el sistema de licencia y lo vuelven inaplicable, llega menos comida o podrida directamente a los comedores, etc. Es decir, un duro "pack de ajustes" que busca seguir el desguace de la educación pública.

¿No deberíamos estar ahora mismo en un proceso de lucha provincial y nacional realizando medidas de fuerzas, asambleas y movilizaciones? Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba sostenemos esta política. Pero son las conducciones burocráticas como las de la Lista Celeste de Baradel las que en su lugar han decidido hacer la plancha. En las escuelas hemos escuchado a delegados de la Celeste decir que "el gobierno nos abre muchos frentes de ataque al mismo tiempo y hace muy difícil responder". Nosotros no negamos esta realidad. Pero lo que hace la conducción del Suteba es algo muy distinto: como es "muy difícil" ha resuelto casi no hacer nada. Y cuando ya va pasando la segunda semana de clases, ¡no hay a la vista convocada ninguna medida de fuerza! Cuando el gobierno ataca así, en tantos lugares, lo que corresponde en hacer un plan de lucha con un pliego único de demandas: por salario, no a los cierres, no a los ceses, etc. Y no como hace la Celeste que un día va a presentar una nota por el no a los cierres a los Bachilleratos, otro día hace algo por los Fines, etc. Pero nada de forma unificada ¡y mucho menos por el salario!

Evidentemente la conducción del SUTEBA ha tomado una decisión política en sintonía con el resto de la burocracia sindical de la CTA y la CGT: ser opositores al gobierno pero no luchar para enfrentar su ajuste de forma seria y sostenida. Han resuelto orientar toda su política a un "nuevo armado del peronismo" que lleve a los trabajadores a votar en el 2019. Así sostienen que mientras tanto "hay que esperar" y no desestabilizar al gobierno con grandes luchas. Se ve que no sólo el gobierno de Macri se asustó con las Jornadas de Lucha de Diciembre en el Congreso, sino también la burocracia sindical que ahora busca curarse de espanto y no desatar un proceso de lucha que puede organizar y potenciar toda la bronca que se manifiesta en todos los poros de la sociedad.

Sin embargo, al mismo tiempo que la burocracia Celeste duerme la siesta, como las ataques se multiplican, los docentes en la escuelas empiezan dar respuesta. Esta semana, luego de que Vidal busque imponer el cierre de los Bachilleratos de Adultos comenzó un proceso de lucha en su defensa que se expresó en San Fernando, San Isidro, General Sarmiento, Berisso, Ensenada, La Plata y otros distritos con abrazos masivos y que tendrán este miércoles continuidad en La Plata con una Marcha de Antorchas a las 18hs desde la Plaza Italia. Al mismo tiempo y para darle continuidad al plan de lucha, las seccionales del Suteba dirigidas por la Lista Multicolor impulsan una movilización provincial para el día jueves a la gobernación de Vidal en La Plata.

El gobierno que tenemos enfrente es muy duro y agresivo. ¡Solo con nuestra organización, fuerza y masividad en las calles podremos los trabajadores derrotar los planes de ajuste! El Suteba provincial tiene que romper con esta política pasiva de no enfrentar en serio el ajuste del gobierno. Hay que convocar de forma urgente asambleas en todas seccionales del Suteba y votar un plan de lucha que contenga todas las demandas.

Lista Gris Carlos Fuentealba en la Corriente Sindical 18 de Diciembre

PILKINGTON: COMUNICADO DE LA LISTA MARRÓN

"Hizo el trabajo sucio y se fue"

Reproducimos a continuación un comunicado de la **Lista Marrón**. Es necesario recordar a nuestros lectores **que esta agrupación condujo la comisión interna durante dos años** (hasta mediados del 2017), en los que se consiguieron avances significativos en **condiciones laborales**, todo mediante **discusiones en asambleas** con una política claramente **anti patronal y de independencia política** de los gobiernos de Cristina Kirchner y de Macri.

El proceso de organización inicial planteado por la Marrón **fue cortado por la presentación de una lista impulsada por la organización PSTU (Lista Bordó)** que dividió los votos de los sectores más avanzados de la **fábrica allanándole el camino a la Lista patronal Celeste.** La elección marginal de la Lista irresponsable Bordó bastó para que se perdiera la Comisión Interna por 4 votos.

Hoy se afronta en Pilkington una **ofensiva patronal** facilitada por la actual conducción Celeste de la Comisión Interna. Ante esta situación, uno de los integrantes de la Lista Bordó y **referente del PSTU en la Zona Norte, acaba de arreglar su retiro voluntario** con la empresa. Esta situación merece ser reflexionada por el conjunto de los luchadores.

Saludamos desde nuestras páginas a los compañeros de la Lista Marrón, que sigue organizándose por la recuperación de la Comisión Interna desde las máquinas, que no baja los brazos y no se vende.

Quieren meter la reforma laboral encubierta en Pilkington

Desde que tenemos en la **Comisión Interna a la Lista Celeste no paramos de ir para atrás**. Mientras la empresa avanza contra las condiciones laborales ellos toman mate con los gerentes.

Hay una **oleada de retiros voluntarios** y cubren los puestos renovando los contratos a los compañeros de agencia, pero no los efectivizan.

Se ahorran en salarios sacándose de encima a trabajadores con antigüedad y en blanco y ponen en esos lugares compañeros con condiciones de contratación negreras.

Si algún compañero cree que esto es un problema exclusivo de los que están por agencia se equivoca.

La flexibilización en la contratación es parte de la famosa REFORMA LABORAL que el gobierno no se anima a aplicar con una ley votada en el Congreso.

No quieren otro 18 de diciembre, cuando fuimos miles los trabajadores en la calle que salimos a rechazar el saqueo a los jubilados.

La política del gobierno de Macri es **dejar pasar la reforma fábrica por fábrica,** sin tocar por ahora una coma de los convenios colectivos, pero dejando pasar de hecho la flexibilización.

Desde la **Lista Marrón** hacemos un llamado a la reflexión colectiva a los compañeros para **rechazar los arreglos** y alertarlos sobre el proceso de **REFORMA LABORAL ENCUBIERTA** que aplica la patronal en Pilkington.

Hizo el trabajo sucio y se fue

Como todos saben, hace pocos días Zé Pequeño arregló con la fábrica. Esto demuestra la irresponsabilidad con la que actuó él y su Lista.

No les importó si por su capricho se perdía la Comisión Interna. **El costo es alto y lo pagamos TODOS los trabajadores. Hoy la patronal hace lo que quiere, total los delegados están con ellos.**

La Lista Bordó cumplió su objetivo y ahora desaparece. Ya hicieron el trabajo sucio. Los trabajadores debemos sacar las conclusiones hasta el final y **no volver a permitir que un grupo de oportunistas nos dividan frente a las listas patronales.**

La Marrón le dice a los compañeros presente, acá estamos. No nos vendemos y no bajamos los brazos. Nuestro compromiso con los trabajadores va en serio, ayer como Comisión Interna, hoy en la máquina.

Fue en las asambleas donde decidimos todo durante mucho tiempo. **LA ASAMBLEA es una herramienta de lucha que los compañeros tenemos que usar** oportunamente **para poner un límite** a la ofensiva patronal y a la complicidad de la actual Comisión Interna.

La Marrón junto a las agrupaciones que integran la CORRIENTE SINDICAL 18 DE DICIEMBRE llamamos a los compañeros a levantar la cabeza, reorganizarnos y construir desde abajo una alternativa a los sindicalistas vendidos, y pararle la mano a Macri.

Lista Marrón

Movimiento Obrero

FATE: COMUNICADO DE LA LISTA MARRÓN

La explotación patronal tiene nueva víctima

La brutalidad de la explotación patronal a la que están sometidos los trabajadores tiene una nueva víctima en FATE. Javier Bertolotti, que cumplió 28 años el 13/3, el mismo día en que sufrió un grave "accidente" producto de la negligencia de la empresa del mil millonario Madanes.

La vida de este joven trabajador corre riesgo tras ser aplastado por una máquina a la que le falló el sensor. No es una novedad, en esta empresa como en tantas otras, las máquinas son obsoletas. Estas condiciones de trabajo a las que son sometidos los trabajadores le ha costado la vida a un operario años atrás. Sin ir más lejos, en el 2015, un trabajador había perdido la mano.

Esta grave situación se da en medio de una ofensiva patronal por el aumento de los ritmos de producción que, junto con las ganancias del empresario, aumenta los riesgos para los trabajadores.

El Nuevo MAS se pone a disposición de la familia de Javier Bertolotti. Estamos a la espera de la pronta recuperación del compañero, y reafirmamos nuestro compromiso de seguir construyendo organización para erradicar la explotación y opresión de los capitalistas como Madanes o Macri, lo mismo da.

Reproducimos a continuación el comunicado de la Lista Marrón ante la asamblea del 14/3 en la Seccional de San Fernando (FATE) en la que se resolvió un paro por 24 horas, nueva asamblea el día 15 y la exigencia de renuncia de Daniel Gauna, gerente del sector donde trabaja Javier.

No somos material descartable
Paro de todo el gremio
por Javier y por todos

El compañero Javier Bertolotti continúa peleándola, su situación es crítica. Acompañamos a sus familiares, amigos y compañeros de sector. Un inmenso grito es lo que nos sale a todos: ¡Fuerza Javier!

La empresa sacó un comunicado que es un insulto a todos los compañeros, donde dice que "la medida no tiene sustento", "no ha sido posible determinar las circunstancias y las causas". El sustento de la medida es el desprecio que nos tienen, para ellos vale más una cubierta que la vida de un trabajador, para ellos todo vale por una maldita goma más.

Madanes y sus secuaces dicen no saber cuáles fueron las circunstancias y las causas. Las circunstancias son que nos quieren meter el PLC para controlarnos todo el tiempo, hasta cuanto tardamos para ir a mear… las causas es que hay un montón de máquinas obsoletas y ésta en concreto con sensores que no andan y que se llevan nuestra vida.

Nosotros sabemos perfectamente cuales son las circunstancias, las causas y los responsables, es usted Sr. Madanes y todos sus gerentes y su sed insaciable de ganancias.

¡No podemos tolerar que
nos sometan a estas condiciones
de trabajo!
¡Nada de PLC en las máquinas,
nada de cargar los datos!

Los responsables directos de las condiciones de esclavitud que tenemos se tienen que ir de la fábrica. Tenemos que ser claros: queremos que se vaya Gauna, pero también el Jefe de Departamento Médico y de Mantenimiento. Todos sabemos que el departamento médico es una carnicería.

¿Cómo puede ser que Javier no haya tenido la más mínima asistencia médica en la planta y lo hayan tratado como si tuviera una fractura expuesta y "nada más"?

Todos sabemos que en FATE en algún momento te rompés, y después no te aceptan el alta médica para dejarte fuera de la fábrica. ¡Hay que terminar con esto! Exigimos la inmediata incorporación de todos los trabajadores con alta médica y la adecuación de tareas de ser necesario. Los trabajadores no somos descartables.

Pero ojo compañeros, la situación que se vive en FATE es una epidemia en todo el gremio. En todos lados hay rotos por las condiciones de trabajo y accidentes de gravedad. Y en todos lados están apretando con los ritmos de trabajo: la consecuencia son más accidentes.

Hay que parar todo el gremio. Lo que pasó en FATE podría haber pasado en cualquier otro lugar. Tenemos que unirnos con los compañeros de Pirelli y Firestone en un paro unificado, en solidaridad con Javier Bertolotti y contra las condiciones explotadoras que se vive en las 3 fábricas.

La dirección del gremio, La Negra, dice que los compañeros de las otras fábricas vienen más atrás. Pirelli paró contra dos despidos arbitrarios, Bridgestone hace pocos días hizo un parazo contra despidos y otras demandas.

Todos entienden perfectamente que hay que pararle la mano a las empresas por que los que pagan con la salud somos nosotros. Basta de condiciones de esclavitud laboral, basta de aumentar la productividad con el sudor, la salud y hasta la vida de los obreros!

En el gremio ya hay casos de despidos por no llegar a la producción, como es el caso del compañero Maximiliano "Mosqui" Cisneros al que la patronal de Firestone lo viene persiguiendo hace años, o el caso de los 2 compañeros despedidos en Pirelli que pelean por su reincorporación. Esta situación sienta un precedente terrible y no lo podemos dejar pasar. ¡Reincorporación inmediata del "Mosqui" Cisneros y los compañeros de Pirelli! ¡Paro nacional del gremio de 24 hs.!

La asamblea del miércoles se quedó a mitad de camino, compañeros. Desde la Lista Marrón opinamos que hay que votar estas propuestas, y no dejarlas a la espera de la recuperación de Javier. ¡Hay que parar la picadora de carne ya! Propuestas para ser votadas:

Nada de PLC en las máquinas de radial camión ni en ningún sector. No a la carga de datos
Exigimos la renuncia de Gauna, del jefe de departamento médico y de mantenimiento. Con Gauna sólo no alcanza
Incorporación de todos los trabajadores con alta médica y la adecuación de tareas de ser necesario
Paro por 24 horas de todo el gremio
Hay que unir las 3 fábricas
Reincorporación inmediata del Mosqui Cisneros y los compañeros de Pirelli.
Basta de apretarnos con la productividad

Lista Marrón

"Queremos la renuncia del gerente del sector y del cuerpo médico"

Entrevistamos a un trabajador de Radial Camión, sector en el que trabaja Javier Bertolotti

SoB: ¿Nos podés contar que ocurrió y en qué condiciones se trabaja en el sector?

J: El martes el compañero Javi fue aplastado por una máquina a la que le falló un sensor. Al principio pensamos que le había quebrado una pierna solamente, pero la máquina lo aplastó todo. Le destruyó un pulmón y tiene muchos órganos dañados.

Las condiciones en las que se trabaja son malas, y en el sector una máquina que falla puede dañar gravemente a un compañero e incluso matarlo. En el último tiempo se labura con mucha presión en el sector, se implementaron unos PLC que lo que hacen es controlar lo que el trabajador hace para que produzcamos más. Todo esto gratis. Vos ya entras presionado, apenas entras a trabajar en tu turno y ya la máquina te está tirando "error" porque está parada, es una locura. A esto hay que sumarle la presión de los líderes que te exigen que llegues a la producción, y que uno mismo se apura para llegar al número. Y pasan este tipo de cosas.

Quiero agregar que la máquina en la que trabaja Javi es una de las más viejas del sector. Venimos de una parada por mantenimiento, pero la verdad es que no se les hizo una mierda a las máquinas. Muchas veces denunciamos ya que las máquinas tienen fallas y nunca se corrigieron. La realidad que ponen plata para poner un PLC que controla el tiempo de producción, pero no para poner las máquinas en condiciones.

El compañero hoy está mal, en un estado grave. No le funcionan varios órganos y se le está suministrando sangre todo el tiempo. Igualmente tenemos esperanzas porque el compañero la está peleando. Al día de hoy el compañero la pelea y estamos haciendo fuerza todos para que salga adelante.

SoB: ¿Qué se decidió en la asamblea de hoy?

J: Se decidió continuar el paro por 24 horas y continuar la asamblea mañana. Y gracias a la presión de los compañeros de nuestro sector y otros compas se decidió pedir la cabeza del gerente del sector Gauna. Este tipo, cuando ocurrió el accidente lo primero que hizo fue llamar a los mecánicos para que toquen la máquina y no quede como falla del sensor. Y se puso a mirar si Javi había completado los datos en el PLC, todo para responsabilizar al compañero.

Esta no es la primera vez que pasan estas cosas. Hubo un compañero que perdió un brazo en la fábrica hace unos años. Y este tipo quiere imponerte que labures y no digas nada. En el mismo momento que el compañero estaba en el suelo, antes que lo levantaran, se pusieron a arreglar la máquina. Y a nosotros que habíamos parado para ayudarlo nos mandaron a trabajar.

Entonces, la verdad que hay mucha bronca. También hay bronca con la dirección del sindicato que planteaba que no había que decidir nada, que había que esperar al parte médico de mañana (jueves 15) para ver que hacer. ¿Cómo vamos a esperar si el compañero desde el martes está peleando por su vida? Desde el martes estamos apoyándolo y jugándonos apara que todo cambie porque no se puede estar laburando en estas condiciones.

La verdad es que muy floja la respuesta del sindicato cuando todos los compañeros estaban dispuestos a tomar mediadas y lo único que se hizo fue patear las cosas para más adelante. La respuesta tiene que ser ya.

Después también hay responsabilidad que le cabe a los delegados del sector, de la lista Roja, que cuando se accidentó el compañero vinieron los técnicos a tocar la máquina, a arreglarla cuando tendrían que haber preservado la máquina para hacer pericias. Más allá de esto, tenemos que estar todos unidos y en esta necesitamos que el gremio y los delegados respondan a la necesidad del trabajador.

SoB: ¿Qué están reclamando a raíz del accidente?

J: Nosotros queremos la renuncia de Gauna, el gerente del sector y la renuncia del cuerpo médico que fue un desastre. Los médicos no querían tocarlo al compañero.

Por suerte, al compañero, por decisión de la ambulancia de la ART, lo llevaron al hospital de San Fernando, porque el departamento médico de la fábrica lo había mandado a Capital y la médica de la ambulancia de la ART se dió cuenta que no llegaba vivo hasta allá. Esta es la realidad.

También reclamamos que se rechace el sistema que están metiendo en Radial Camión que lo único que hace es apretar al compañero para producir más sin ningún beneficio, porque la verdad es que lo hacemos gratis y lo único que hace es perjudicar las condiciones laborales nuestras.

SoB: ¿Querés agregar algo más?

J: Sí, que estaría bueno que se puedan sumar desde otras fábricas. Porque esto le paso a Javi pero le podría haber pasado a cualquiera de otra fábrica. Los trabajadores del gremio del neumático conocen las condiciones en las que se labura y donde las patronales te aprietan para exigirte más y más. La verdad es que estoy muy orgulloso de los compañeros que salieron a pelear que están bancando a Javi y esperamos que se recupere rápidamente.

Movimiento de Mujeres

8M: UNA OLA FEMINISTA RECORRE EL

El 18 de febrero miles de pibas y pibes acudieron a la convocatoria a un "pañuelazo" por el aborto legal frente al Congreso. Macri, preocupado por la caída de su popularidad tras dos años de masazo tras masazo a la población trabajadora y con el susto que se pegó el 18 de diciembre, se le ocurrió una genial idea. Habilitemos el debate sobre el aborto, dijo. Desviemos el tema de la economía, de los despidos en el Hospital Posadas, en el INTI y en tantos otros lugares, de la doctrina Chocobar y el gatillo fácil, de los tarifazos, de la conversación diaria en cada lugar de trabajo porque la plata no alcanza, de los jóvenes que no consiguen trabajo o consiguen trabajos ultra precarizados… Qué idea tan marketinera, aullaron de gusto los propagandistas del gobierno: así lograremos que la marcha del 8 de marzo no sea contra el gobierno. Para reforzar, el 1 de marzo, en la inauguración de las sesiones del Congreso anunciemos por enésima vez que lo "peor ya pasó" y que estamos a punto de disfrutar del "crecimiento invisible". Y por si queda alguna puntada sin dar, anunciemos una ley de igualdad salarial para hombres y mujeres.



Las frases huecas de Macri y todos sus lacayos sobre la "igualdad" en la ley se dan de bruces con la realidad de que la mayoría de las mujeres ocupamos los puestos más precarizados y peor pagos, y somos las primeras en perder el trabajo. Como es el caso de la trabajadora ferroviaria Gisel Herrera, víctima de violencia, despedida por la patronal del Ferrocarril Sarmiento (¡que es el Estado!) por las licencias que debió tomarse para recuperarse de las golpizas de su ex pareja. Como "un mago que ya no puede dominar las fuerzas desatadas por su propio embrujo", Macri abrió una caja de Pandora, y en lugar de aplacar la ola de mujeres que se preparaba para movilizarse, agitó el tsunami que se vivió el 8M. Las dos consignas centrales de la movilización fueron aborto legal ya y basta de despidos y ajuste. Macri quería que se debatiera en el parlamento y que las mujeres nos quedáramos comiendo pochoclo mirando la tele mientras otros debaten por nosotras, rogando que nunca se apruebe. Macri quería que no se hablara de otro tema. Pero si el debate del aborto llegó hasta la televisión, es porque hay miles y miles de mujeres y de pibas y pibes que se movilizan para exigir aborto legal! Y el 8M los reclamos de las compañeras que están luchando contra los despidos en el Posadas y en tantos otros lugares, no solo estuvieron en la calle, sino que la Asamblea por el 8M les dio un puesto sobresaliente al consensuar que fueran ellas las que encabezaran la movilización, junto a las representantes de todas las luchas del movimiento de mujeres y lgtbi.

La CGT, las CTA y hasta la Santisima Trinidad

A esta altura ya es un clásico: las cúpulas sindicales aparecen más o menos enemistadas entre sí, pero en los momentos claves se unen para garantizar que el gobierno de turno, gobierne. Es que la burocracia es siempre la mejor garantía de que la democracia de los ricos siga haciendo ilusionismo: la igualdad en el papel, en las palabras, en los discursos de los políticos patronales y de los burórcratas… y aguantarse la desigualdad económica, social, política en la vida cotidiana capitalista, aguantarse hasta las próximas elecciones.

Pero a la burocracia no le viene resultando fácil enchalecar al movimiento de mujeres. Lo intentó en 2016, con el primer paro de mujeres, que también fue el primer paro general contra Macri. Mientras la CGT tomaba el té con el gobierno para garantizarle paz social, miles y miles bajo la lluvia de octubre marchábamos por el asesinato de Lucía Pérez, contra la ola de femicidios que no paraba (y no para) de aumentar. Pasó en 2017, luego de perder hasta el atril bajo el grito de "poné la fecha", la CGT, las CTA y las distintas burocracias se ocuparon de no llamar a paro el 8 de marzo, el día del primer paro internacional de mujeres que se sintió fuerte en muchos lugares de trabajo y que se sintió más fuerte aún en las calles.

Este año, el 21F Moyano fumó la pipa de la paz con el gobierno, y ante una movilización enorme, llamó a los trabajadores y a las trabajadoras a esperar sentados las elecciones de 2019. El peronismo, el kirchnerismo, la santísima trinidad (CTEP, CCC y Barrios de Pie) y las distintas burocracias sindicales le hicieron caso a papá Moyano. Esta vez, desembarcaron en masa en las últimas asambleas preparatorias del 8M para asegurarse dejar por detrás al movimiento de mujeres, cosa que lograron gracias al apoyo del FIT. (ver "El movimiento de mujeres organiza y garantiza el parazo", SoB n° 459). Por si quedaba alguna duda, a solo dos días de la movilización anunciaron una conferencia de prensa compitiendo con la conferencia organizada por la Asamblea del 8M, y no contentas con esto, colocaron sus columnas delante de la cabecera de la marcha, que llevaba la bandera consensuada en las masivas asambleas del movimiento de mujeres.

Pero el tsunami las rebalsó. Porque el movimiento de mujeres es masivo y sigue creciendo. Más de 500 mil personas por Avenida de Mayo, por Rivadavia, por la 9 de Julio, por Yrigoyen, y desde temprano también en el Congreso salieron por los derechos de las mujeres. En más de 100 países se sintió el paro internacional de mujeres y las movilizaciones más grandes fueron en España y en Argentina.



Clarín lloraba al día siguiente: "La manifestación fue política, pero convertida en una cita antimacrista es quitarle peso". La Nación se lamentaba: "se leyó un manifiesto de fuerte contenido ideológico que se alejó (sic) de las consignas originales de la convocatoria. En el extenso texto hasta se hizo mención de los casos de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel". No sabemos cuáles serían las consignas originales de la convocatoria que supone La Nación. Lo que sí sabemos es que el movimiento de mujeres y lgtbi es profundamente solidario y como tal levanta sus banderas propias pero también toma las banderas del conjunto de los explotados y oprimidos; se hace eco del reclamo de reincorporación de todos los despedidos, del reclamo de justicia por Santiago, por Rafael y por los niños y jóvenes asesinados por la policía en todo el país. Y por eso mismo el movimiento de mujeres será parte integrante este próximo 24 de marzo, a 42 años del golpe militar. Las Rojas nos movilizaremos para exigirle al gobierno ¡cárcel común a todos los genocidas!, levantando las banderas de ¡Basta de impunidad, ajuste y represión de Macri!

¡Seguir movilizadas para lograr el aborto legal!

Lejos de haberse terminado algo el 8M, la movilización del movimiento de mujeres y lgtbi sigue en las calles. Hace pocos días comenzó el juicio por el travesticidio de Diana Sacayán, y allí estuvimos Las Rojas frente a Tribunales, junto a muchas otras organizaciones, para acompañar a la familia de Diana. Y seguiremos hasta lograr que la condena sea efectiva y que sea por travesticidio, para sentar precedente y profundizar la lucha para terminar con la homolesbotransfobia y los crímenes de odio hacia la comunidad lgtbi. Seguiremos en las calles junto a Mariana Gómez, para lograr su desprocesamiento y absolución, por-

MUNDO



que la justicia quiere condenarla por besarse con su compañera en Constitución.

Seguiremos organizando en cada facultad y colegio, en cada barrio y lugar de trabajo la campaña para lograr el aborto legal. Y llenaremos las calles cada vez que se debata en el Congreso, porque lejos de confiar en esa cueva de ladrones que es el parlamento, las mujeres ya sabemos que para conquistar nuestro derecho a no morir y a no ir presas por la ilegalidad del aborto tenemos que estar organizadas y movilizadas. Como dijo nuestra compañera Manuela Castañeira, "la diferencia no está en el parlamento, ni en el macrismo que no quiere aprobarlo, la diferencia hoy está en la calle (…) es un avance que se debata pero la conquista es tener el derecho y para eso necesitamos estar movilizadas". Ahí estaremos señores diputados y señores senadores, para nos den lo que es nuestro: ¡el derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo!

El 8M escuchamos a muchas compañeras diciendo que estábamos haciendo historia. Y fue así. También escuchamos a algunas lamentarse de que en la movilización hubiera varones. Igual que el editorialista reaccionario del diario La Nación, que se autoelogió de no haber ido a la marcha porque eso lo hace feminista (Raymundo Roberts, La Nación 9/3/18). Para conquistar el aborto legal, para lograr todos nuestros derechos y para terminar con el podrido mundo que disfrutan los ricos y poderosos hay que unirse con todos y todas las de abajo. Las feministas socialistas de Las Rojas creemos que "hay que actuar como si fuera posible transformar radicalmente el mundo y hay que hacerlo todo el tiempo" (Angela Davis). La tarea de cambiarlo todo, de hacer historia, de dar vuelta de cabezas este mundo de injusticia capitalista y patriarcal es tarea de todos los días, y es tarea del conjunto de los explotados y oprimidos, contra los de arriba. ¡Sumate a Las Rojas y al Nuevo MAS!

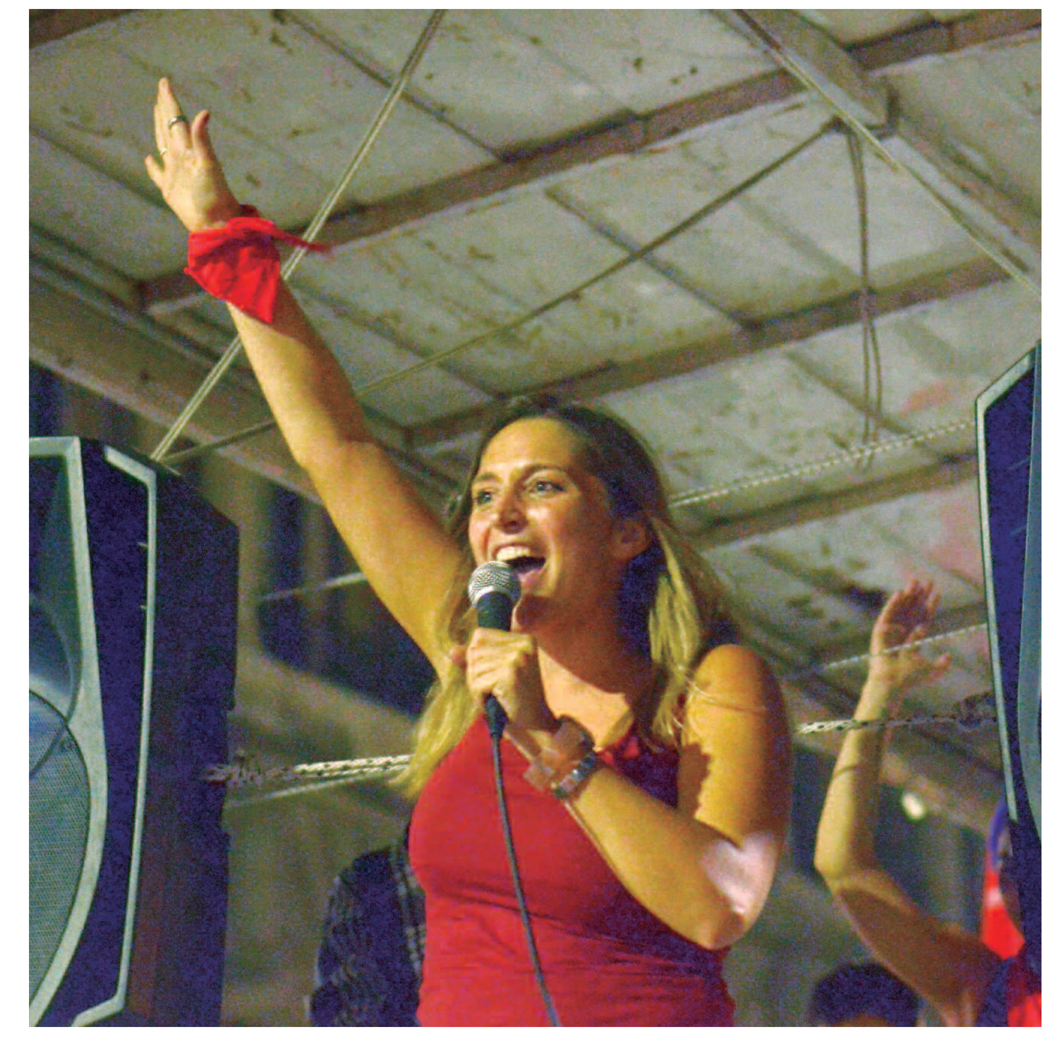
Las Rojas

MANUELA CASTAÑEIRA EN C5N

"La conquista no es debatir, es que lo aprueben. La diferencia está en la calle"

Se abre una nueva etapa de la pelea por el derecho al aborto en nuestro país. El movimiento de mujeres cuestiona, y cuando vos cuestionás todo el orden prestablecido vienen las instituciones del Estado, la justicia y el propio gobierno a decirte: "mirá, vos sos mujer, tu destino es sólo ser madre, vos tenés que ser tranquila, dócil y adorable". Pero de repente tenés mujeres que marchan, que hacen paros… **Nosotras hacemos los paros, en los hechos, que la CGT no quiere llamar y que nadie convoca, las mujeres los hacemos.** Es muy disruptivo el movimiento de mujeres, porque cuestiona y toca fibras muy sensibles: cómo se organiza la sociedad, cómo se ordena. Además, las mujeres elegimos un método, que es maravilloso y ultra democrático que es la movilización y la calle, para expresarnos. Yo decía hoy, esa mujer víctima de aborto clandestino, en esa movilización se siente acompañada, la víctima de violencia se siente segura y la mujer despedida se siente escuchada. Es una cosa muy revolucionaria, y además en un documento y un movimiento que se plantea como independiente. **La de hoy, también hay que decirlo, fue una marcha opositora al macrismo. Le dijimos al gobierno lo que pensamos, no marchamos contra el varón de al lado, marchamos contra el Estado y contra el gobierno.** Y hoy en día no todos se animan a decir eso, entonces buscan estigmatizarte y decir que somos pocas, estamos locas, y creo que medio millón en la Plaza Congreso no somos ni pocas ni locas.

Yo creo que la diferencia hoy, en relación a esta nueva presentación (el proyecto ya se presentó 7 veces), no está en el Parlamento que está lleno de maniobras y está el macrismo que no lo quiere aprobar. **Yo lo escuché a Lipovetsky, que se pone el pañuelo verde ¡uy!, va y dice que firma, decir que la conquista es debatir. No, la conquista no es debatir, la conquista es que lo aprueben. La diferencia hoy está en la calle, en la presión social, en la necesidad y la conciencia sobre esto. La diferencia la vamos a hacer si seguimos movilizadas.**



Cuando nosotras decimos "legalizar" es que se garantice en el hospital, de manera segura, para todas las mujeres, que es lo que no se hace. Este es un drama social muy grande que afecta principalmente a las trabajadoras y a las mujeres de los sectores populares que pagan con su vida la clandestinidad del aborto. Se abrió el debate social con mucha fuerza porque la verdad en el parlamento ya muchísimas veces han hecho maniobras, empiezan a hablar de plebiscitos, de consultas, cualquier tipo de maniobra para que esto no pase. **Si seguimos con los 8 de Marzo, si seguimos haciendo paro, si seguimos haciendo ruido, se va a dar vuelta la historia. De eso depende, por eso es tan importante que hayamos mostrado nuestra fuerza hoy en la calle, todas juntas, peleando por este derecho, porque la diferencia está ahí.**

¡Diana Sacayán, presente!

El día de hoy, 12 de marzo, comenzó el juicio contra el travesticida de Diana Sacayán. Diana fue (y es) una referente de la lucha por los derechos de la comunidad trans y trava. Defensora acérrima del abolicionismo, Diana nunca paró de luchar por trabajo digno para sus compañeras; para que no tengan que caer en las redes de explotación sexual como le sucede a la vasta mayoría de la comunidad, que es víctimas de la exclusión social y de la violencia institucional más extrema.

Su juicio tiene una gran importancia para la comunidad travesti y trans, no solo por la gran referente que es Diana, sino porque se está exigiendo que por primera vez se incluya la categoría de travesticidio como agravante de crimen de odio. De lograrlo, este fallo sentará jurisprudencia para otros futuros, visibilizando una problemática que viene tomando cada vez más protagonismo en la lucha del colectivo LGTTBI y el movimiento de mujeres: la esperanza de vida de las compañeras no pasa de los 40 años. Esto es así por la verdadera epidemia de travesticidios que venimos sufriendo, así como por la alta tasa de suicidios, los cuales se explican por el aislamiento, las condiciones de vida terribles que sufren la mayoría de las compañeras y el sometimiento a la explotación sexual como casi única alternativa.

En la puerta de los tribunales de Lavalle se realizó un acto en el que hablaron las compañeras trans y travas, que destacaron la lucha abolicionista y clasista de Diana y la importancia de su figura para el movimiento. Se llevó adelante un ruidazo, en el que se agitó contra la justicia patriarcal, por el cese de los crímenes de odio y la persecución. Luego se realizó una radio abierta, de la cual participamos las compañeras de Las Rojas.

Seguiremos en las calles, exigiendo justicia por Diana y por todas lxs compañeras trans y travas, por cupo laboral trans y por trabajo genuino.



¡Diana Sacayán, presente!
¡Basta de travesticidios!
¡Cupo laboral trans y trabajo digno para todos!
¡El Estado es responsable!

Corresponsal

MOVIMIENTO DE MUJERES

Jornada Internacional por el 8 de Marzo en Europa

ESTADO ESPAÑOL

Hoy, como todos los 8 de Marzo, las mujeres salimos a tomar las calles para reivindicar nuestros derechos.

En el Estado español constituye un reclamo muy sentido no sólo debido a los últimos acontecimientos de los cuales fuimos testigos en el último año, sino también para vibrar en sintonía con todo el movimiento de mujeres en el mundo.

No se trata de una fecha más en nuestra agenda, sino de la segunda convocatoria mundial de mujeres a nivel de todo el globo en donde nos encontraremos en calles para hacernos escuchar y levantar nuestras voces contra la violencia estructural de la que somos objeto día a día.

En lo que va del 2018 se han registrado cerca de 10 femicidios en el Estado español. Se ha dejado bien en claro que la justicia patriarcal protege a los abusadores. Así fue en los escandalosos casos de la violación colectiva en los sanfermines por parte de La Manada, el femicidio de Diana Quer y la persecución judicial de la que todavía es objeto Juana Rivas, en una lucha constante por la custodia de sus pequeños.

Se trata de casos que no han pasado desapercibidos, sino que constituyeron una clara muestra del direccionamiento de las voluntades políticas para hacer justicia por las mujeres y de constatar una vez más que para estos organismos las vidas de las mujeres valen muy poco.

En este marco, el debate central dentro del movimiento en Europa en general, pero en España en particular, gira en torno a la regularización de la explotación sexual o su abolición. Partiendo aguas entre dos tendencias que se disputan la hegemonía del movimiento: Las Rad Fem (Feministas radicales abolicionistas) y las Trans Fem (Feministas por el regulacionismo)

Sin embargo esta división no es muy clara incluso dentro de la vanguardia del movimiento. Sí que podemos dar cuenta que la corriente Trans Fem constituye lo que vendría a ser el sentido común del feminismo en Europa. Ya en Francia lo pudimos constatar bajo el fenómeno al que dio lugar la campaña "balance ton porc" (delta a tu cerdo), la cual manifestó un discurso en contrapartida, pretendiendo el derecho de las mujeres a importunar a los hombres. Discurso que fue asimismo ampliamente repudiado, no solamente por las intelectuales sino por sectores incluso del reformismo francés. Sin embargo, estos fenómenos dan cuenta que efectivamente al feminismo en Europa le queda difícil no quedar pegado a posiciones de derecha si sigue alimentando el sentido común.

Así sucede también con las posturas que defienden que las mujeres tendrían "derecho" a vender su cuerpo si así lo desearan. En el reino de la voluntad individual no se pone en cuestión al Estado que provee y que se enriquece a través de este intercambio comercial a costa de la venta del consentimiento sexual de cientos de miles de mujeres empobrecidas que son "exportadas" al Primer Mundo, cual carne fresca para sus consumidores masculinos. No se pone en cuestión el privilegio que representa acceder y poseer el cuerpo de las mujeres ni mucho menos la ideología que valida y legitima dichos intercambios en representación del feminismo.

Es así como desde Las Rojas, en la estructura universitaria que nos encontramos interviniendo, hemos podido constatar que este discurso TransFem está completamente asumido pero a su vez vaciado de contenido. Apela políticamente desde lemas generales sin profundizar en ningún debate, análisis o profundidad de la lucha específica de las mujeres dentro de la lucha de clases. Al contrario, es una lucha que al no estar atada a ningún fin en particular constituye



una revolución en soledad, a la que nadie se ve interpelado a participar. En resumen, una involución en la posibilidad de formar contingentes activos y organizados que den una pelea constante ante cada injusticia propiciada por el conjunto de relaciones patriarcales.

Desde Las Rojas hemos insistido, por lo tanto, en la necesidad de llenar de contenido dicha jornada abriendo espacios de debate con compañeros y compañeras para debatir sobre teoría Queer y feminismo. Y también hemos abordado el tema de la prostitución, acercando entre los materiales un video de la intervención de Alika Kinan en la Facultad de Trabajo Social en Buenos Aires, abriendo con esto riquísimos espacios de reflexión de análisis y debate para salir con plena consciencia a tomar las calles este día histórico.

Durante la jornada se han acercado a nuestra mesa ávidos estudiantes de diferentes carreras expectantes de conocer más sobre feminismo y de cómo hacerse parte de esta pelea.

Junto con ellos hemos salido a cortar la avenida Diagonal en zona universitaria y posteriormente hacia la concentración que tuvo lugar en Plaza Catalunya.

Las mujeres, asimismo, elaboraron enormes estructuras con forma de vagina, cantos y pancartas en donde exigían respeto para circular en el espacio público, basta de femicidios y de impunidad para los violentos.

Un grupo de mujeres se concentró en Passeig de Gracia frente del local de Zara en donde miles de mujeres denunciaban la precarización de la que son objeto las trabajadoras de la multinacional del magnate Amancio Ortega al grito de: ¡Amancio cabrón, machista, explotador! Se vieron desfilar también muchas banderas republicanas y otros que aprovecharon la ocasión para manifestarse por la libertad de los presos políticos en Cataluña.

Pero las mujeres sabemos que por encima de los juegos de poder, los estatutos y las fechas de investidura, las mujeres siguen siendo violentadas, siguen muriendo y sus derechos se siguen violentando y que el Estado es el primer responsable de esa cadena de eslabones.

Sabemos que la más alta expresión de la feminización de la pobreza es la prostitución y no confiamos en ningún organismo del Estado que quiera parecer progresista regulándola. Sabemos y responsabilizamos a la gestión de Ada Colau por la explotación de cientos de mujeres que son ofertadas para el más grande evento del mundo de la tecnología que se celebra cada año en Barcelona, el Mobile Worl Congress. La semana precedente se organizaron pegatinas con la leyenda "executius de dia puters de nit" (ejecutivos de día puteros de noche).

No confiamos en Rajoy ni en el PP ni en Ciutadans, que han hecho gala de su infinita ignorancia sobre el tema y que han sido ridiculizados masivamente en las redes sociales y con mucha razón.

Aquí estaremos las mujeres en pie de lucha, organizándonos, debatiendo, disputándonos en cada asamblea la posibilidad de dirigir nuevas luchas para acabar con este mundo de opresión e injusticia. Los y las estudiantes, docentes, las mujeres migrantes, los trabajadores precarios y minorías sexuales estaremos mejor preparados para un nuevo encuentro en las calles apoyando la causa de las mujeres, señalando su importancia sin perder jamás de vista quiénes son en esta pelea nuestros aliados y quiénes nuestros enemigos.

POR UN 8 DE MARZO MUNDIAL QUE ACUMULE LA INDIGNACIÓN DE LOS SECTORES EXPLOTADOS.
POR UN MUNDO DONDE SEAMOS SOCIALMENTE IGUALES, HUMANAMENTE DIFERENTES Y TOTALMENTE LIBRES
VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES
VIVA LA LUCHA DE LAS MUJERES

LAS ROJAS - ESTADO ESPAÑOL

FRANCIA

En París, a pesar de la lluvia fría y persistente, la movilización del 8 de Marzo recorrió las calles. Es impresionante el cambio de generación con respecto a las marchas de años anteriores. La gran mayoría de las manifestantes eran mujeres jóvenes, algunas de menos de 16 años. ¡El combate futuro está asegurado!

Es que el movimiento #Metoo / #Balancetonporc ha puesto en la actualidad francesa la epidemia de violencias que sufren las mujeres. Ya se sabía que había más de 80.000 violaciones anuales desde hace décadas. Pero en los últimos años, en la generación "mileniales", el fácil acceso a la pornografía ha provocado que las violencias sexuales entre iguales comiencen más temprano. También la precariedad y la falta de empleos han provocado violencias y prostitución en los barrios, donde delincuentes proxenetas explotan jovencitas, aprovechando el auge de internet y del consumo de pornografía. Además, el miedo a perder el empleo facilita a los patrones a atacar sexualmente a cualquier empleada. Y ni hablemos de la violencia familiar, conyugal, en el círculo de amigos, producto también de esta sociedad capitalista imperialista inhumana.

Pero la lucha de las mujeres en Francia y en todo el mundo es ya un hecho histórico. Además, es un movimiento general difícil de controlar por los aparatos de siempre, burocracias sindicales e instituciones gubernamentales, por eso quizás es tan dinámico.

En París, la movilización fue muy animada, con consignas combativas. Hubo importantes cortejos de grupos auto organizados como la "Asamblea Metoo" y las latinoamericanas de "Alerta feminista" con la única batucada feminista presente, las "guarichas", con sus banderolas en español que copiaban las consignas de la experiencia argentina del #NiUnaMenos. Había multitud de mujeres con pancartas exigiendo justicia, asociación contra el maltrato ginecológico, en solidaridad con Afrin y Palestina, por igualdad salarial, etc.

Los sindicatos trajeron enormes globos y camiones con aparatos de sonido, pero con escasa movilización y tampoco garantizaron la huelga. Como siempre, lo de ellos es pura declaración para aparecer como feministas pero nada de movilizar realmente. Por el contrario, hubo huelga efectiva en algunos sectores donde las bases lograron parar, como en la educación pública.

Las mujeres también denunciaron las falsas promesas de Macron, que ahora dice que sancionará, a partir de 2022, a las empresas con más de cincuenta empleados donde haya diferencias "injustificadas" en los salarios entre hombres y mujeres. Las mujeres también exigieron recursos para los servicios que se necesitan para ayudar a las víctimas de violencia. El gobierno es responsable de la violencia contra las mujeres ¡El ejemplo concreto es que tienen dos ministros acusados de violación!

FLORA KESSLER, SOB-LES FEMMES ROUGES



Política Nacional

DISCUSIONES HACIA EL 24 DE MARZO

PTS: una escuela de falsificación política

FERNANDO DANTÉS

"El dato del giro de los k y las corrientes sindicales a sostener la gobernabilidad, no es menor: **tiene significación a la hora de formular la política de la izquierda**. Si cuando asumió Macri la unidad de acción era central para pararle la mano, dicha táctica mantiene actualidad siempre y cuando sirva para alentar la movilización.
Pero hay que tener cuidado de no caer en el "abrazo del oso" de los k, que ahora parecen querer hacer cosas 'junto con el izquierda' justo cuando toda su orientación es cuidar la gobernabilidad…"
Editorial de SOB nº 459, 8 de marzo 2017

Los debates de los últimos días al interior del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia hacia la próxima movilización del 24 de marzo han sido bastante intensos. Dentro de la polémica entre fuerzas de izquierda se puede discutir más o menos duramente, lo que no se puede hacer es mentir con descaro.

Retomemos los dos momentos del debate. Lo primero que sucedió es que el FIT lanzó un ultimátum al conjunto del EMVyJ con una amenaza de cuasi ruptura por las diferencias en torno a la formulación de la consigna principal. La discusión fue si el eje de denuncia pasa por el gobierno de Macri o por poner en un mismo plano a "los gobernadores". Nosotros sostenemos que el eje de la pelea política contra el ajuste y la impunidad pasa por derrotar al macrismo. Son ellos quienes encabezan el ajuste, ellos quienes instalan un clima represivo y de impunidad a los genocidas, son ellos quienes marcan el paso de la política capitalista en nuestro país. Y, sobre todo a partir de diciembre, ellos vienen siendo el motivo mayor de la bronca creciente de cada vez más amplios sectores populares. La lucha de clases pasa hoy por el enfrentamiento al macrismo. Esto está muy lejos de significar que no haya que denunciar a los gobernadores por su rol de comparsa ni al kirchnerismo como fuerza política garante de la gobernabilidad. **Pero confundir los planos es correr el eje de la lucha por derrotar al ajuste a la "diferenciación" electoralista de cara a 2019**. Más aun teniendo en cuenta que la gran consigna contra "los gobernadores" deja de lado al principal garante de la gobernabilidad que es la burocracia sindical.

No obstante, todo esto pasa a ser una discusión secundaria frente al propio carácter independiente de la convocatoria del Encuentro. Por eso fue sumamente irresponsable la amenaza de ruptura del FIT, de la que nos diferenciamos desde un primer momento. La respuesta del PTS fue increíblemente hipócrita. Mientras proponía sondear la posibilidad de un acto único con el kirchnerismo, lanzo "por abajo" (centralmente a través de las redes sociales) la descarada calumnia de que el Nuevo MAS sostenía la política de hacer un acto común con los K. Citamos al principio de esta nota nuestra última editorial para dejar bien en claro cuál fue nuestra ubicación real desde el principio.

El método de la mentira descarada, ya típico en el PTS, sencillamente no sirve para nada más que para confundir. Doblemente mal está cuando el método es cobarde, pues la mentira se instala "sin hacerse cargo", sin plasmarla en ningún órgano partidario oficial, ni en internet ni en su "pasado a mejor vida" periódico impreso. Si la intención es polemizar para clarificar situaciones, para ayudar a orientar al activismo, **entonces se hace públicamente**. Todo lo demás es poco serio… y poco honesto. Es el método de las sectas.

Decir una cosa en público y otra "por abajo", jugar a las escondidas con la política, no es apoyarse en la política para tratar de hacer avanzar a los luchadores, es escaparle al debate honesto y tratar de siempre "quedar bien parado": si ayer dije blanco, mañana sostengo negro, nadie se entera. Eso en la historia del movimiento obrero fue el sello del estalinismo.

En suma, cuando la política pierde gravedad, cuando todo pasa por los intereses mezquinos de un pequeño aparato y su imagen electoral, se le abre el camino al más grosero oportunismo, típica debacle de secta autoproclamatoria en donde el interés del aparato pesa más que el de la clase obrera, y el micro mundo de secta es más importante que la realidad.

Para muestra basta un botón. Señalemos uno de los más graves hechos sectarios que ha cometido el PTS, uno que bordea la completa falta de principios y que deriva del mismo método de creerse el ombligo del mundo, de licuar la importancia de la política. Los compañeros denunciaron en los últimos días una supuesta (y falaz) capitulación del Nuevo MAS frente a los K. Nosotros les podemos señalar una capitulación real, no inventada. Cuando apareció el cuerpo de Santiago Maldonado, días antes de las elecciones de octubre, se planteó la necesidad inmediata de salir a las calles a exigir castigo a los responsables. En ese marco, por un breve lapso estuvo presente la posibilidad de abrirle al gobierno una crisis de proporciones. Era una cuestión de principios el subordinar la campaña electoral a la lucha por Santiago. Los K se jugaron a enfriar todo llamando a no movilizar. Su orientación fue la de oficiar de bombero de una situación que podía ponerse al rojo vivo. La movilización en las calles ponía en riesgo su estrategia de disputar en ese solo terreno al macrismo. Como ahora, no pretendían sacar los pies del plato de la estabilidad capitalista.

Pero los K no estuvieron solos, al lado corrió en su ayuda el PTS para frenar toda movilización. El día mismo de la aparición del cuerpo de Santiago ellos fueron idiotas útiles al servicio de Cristina. Los que se opusieron a la unidad de acción en las calles, acordaron el "frente único" contra la movilización. Esa, compañeros, en una vergonzosa y bien real capitulación al kirchnerismo, no retórica sino concreta y en el terreno de la lucha de clases misma. ¿Por qué actuaron así? No hay otra interpretación posible: los esfuerzos debían pasar por los resultados electorales. Repetir los griteríos kirchneristas acerca de que movilizar hubiera sido hacerle el juego a una provocación macrista está completamente fuera de lugar. A los hechos nos remitimos, el Nuevo MAS se movilizó y mantuvo en alto la lucha por Santiago.

Lamentablemente no hay registro oficial de esa orientación nefasta, el PTS al igual que Orwell crea su propio Ministerio de la Verdad: pueden reconocer que así fue, como argüir lo contrario. La política no importa, las consecuencias de la acción en la lucha no importan. Los intereses del aparato es lo único que importa. Ocultar las propias posiciones, usar el método mezquino de calumniar por lo bajo, cumplir un rol nefasto en la lucha de clases (como fue en el caso mencionado más arriba) es parte de un mismo problema: **la orientación política es lo de menos, lo importante es la "imagen" que se vende.** Es evidente que así se pierde todo parámetro objetivo, la brújula está definitivamente rota, todo vale. Que este método escale y se vaya ampliando sin límites le abre las puertas a una política cada vez más abiertamente oportunista.

Volviendo a las discusiones de cara al 24 de marzo, luego de "denunciar" la supuesta capitulación del Nuevo MAS, ahora el PTS le abrió las puertas a una nueva propuesta, también completamente equivocada: llevar a cabo un acto común con los K pero con dos documentos diferentes. En otra coyuntura, en la que semejante transacción podía servir para abrir un canal de lucha, semejante propuesta podría haber sido válida. Hoy sostenemos que no es así, hacer un acto con los K es dejarse absorber por su política de gobernabilidad en favor del gobierno de Macri (y de los gobernadores). Hay sectores del EMVyJ, centralmente el PCR, que están presionando para liquidar el carácter independiente de nuestra convocatoria, para dejarse fagocitar por el kirchnerismo. La pelea está abierta. Entonces, PTS: ¿En qué quedamos?

CÓRDOBA

Por una columna independiente de los espacios que reivindicamos al Encuentro Memoria, Verdad y Justicia

Este 24 de marzo nos encontraremos una vez más en las calles para repudiar el golpe militar y continuar nuestros reclamos por la memoria, verdad y justicia para nuestros 30.000 desaparecidos, nuestros hijos y nietos apropiados y por la cárcel efectiva para todos los genocidas.

El gobierno de Macri lleva adelante un ataque constante con paritarias a la baja, despidos como en INTI, CONICET, FADEA, Fabricaciones Militares, Plascar, Rio Turbio, Ingenio La Esperanza y el emblemático Hospital Posadas y viene dando un giro cada vez más más reaccionario en materia de derechos humanos, con carta blanca para asesinar desde el caso Chocobar, con domiciliaria a los genocidas, represión al pueblo Mapuche, asesinato de Santiago Maldonado y Rafael Nahuel, la extradición de Jones Huara, etc.

El repudio político al gobierno viene creciendo día a día. Los cientos de miles que se movilizaron el 21 de febrero y la gran movilización del #8M son hechos que se precipitaron luego de la impresionante movilización del 18 de diciembre del 2017 contra la reforma previsional, que demostró que cientos de miles están dispuestos a enfrentar al gobierno de Macri y sus medidas en las calles.

Ante esta nueva situación política se han abierto dos estrategias, una es la tregua que proponen la dirigencia sindical de todo tipo, desde la CGT a Moyano. Y desde las filas krichneristas, del PJ, de Massa, etc. tratan de conformar una alianza electoral para el 2019, su estrategia es desviar todos los reclamos al terreno electoral. Hay otra posición que sostenemos desde el Nuevo MAS, y es la de desarrollar las luchas para que éstas ganen, con solidaridad y movilización, única forma de parar el ajuste y dar continuidad al proceso abierto el 18 de diciembre del 2017.

Hoy, a 10 días del 24 de marzo, desde el Nuevo MAS sostenemos más que nunca que hay que realizar una marcha independiente de los gobiernos de turno y que sea de lucha. Un sector del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia está intentando imponer una política de derecha entregando la independencia que el Encuentro ha mantenido durante décadas.

Desde el Nuevo MAS sostenemos que no se puede ir a un acto común con el kirchnerismo y la burocracia sindical en momentos donde han salido a defender la gobernabilidad de Macri.

¡Es por eso que marchamos en una columna independiente y de lucha contra Macri y contra la tregua de las direcciones sindicales!

Está planteado dar una pelea política de cuál es la salida, por eso nos hacemos presentes dejando en claro nuestra posición a los trabajadores, a las mujeres y la juventud para tener un diálogo con esta numerosa vanguardia. Seguimos llamando a conformar una gran columna independiente junto a otras fuerzas de izquierda para dar una alternativa a los miles que se acercan a la marcha. Hoy es un error convocar en otro lugar porque no permite incidir sobre el conjunto de la población que toma el 24 como una gran jornada que reivindica los DDHH y también los reclamos del presente.

Desde el Nuevo MAS, Las Rojas y la Corriente Sindical 18 de diciembre convocamos a marchar el sábado 24 a las 18 hs desde Colon y Cañada en forma independiente y bajo la consigna:

A 42 años del golpe
¡Ningún genocida en libertad!
Basta de impunidad,
ajuste y represión de Macri
¡Abajo la tregua de las direcciones sindicales!

Nuevo MAS Regional Córdoba

EN EL MUNDO

TRAS EL DECLIVE DE ESTADOS UNIDOS

Geopolítica del siglo XXI, fluidez en todas partes

IMMANUEL WALLERSTEIN

Wallerstein Commentary N° 467, 15/02/2018 (*)

Introducción de SoB: La situación internacional –la **"arena geopolítica"**, como dice Wallerstein–, va efectivamente **de sorpresa en sorpresa**. La de esta semana fue el **despido sin preaviso** del Secretario de Estado de EEUU, Rex Tillerson, que se habría enterado por los medios de ese cambio. Simultáneamente, se anunció el nombre de su reemplazante, el director de la CIA, Mike Pompeo. Esta "fluidez" no es simplemente producto del carácter peculiar del presidente Trump… refleja también cambios más amplios y de fondo. Días antes de este incidente tan "Trumpian", el gran historiador estadounidense **Immanuel Wallerstein** sintetiza las causas profundas de la **creciente inestabilidad geopolítica mundial** y los vaivenes de la conducción de Estados Unidos.

La arena más fluida en el sistema-mundo moderno, que está en crisis estructural, es posiblemente la arena geopolítica. Ningún país llega, ni de cerca, a dominar esta arena. El último poder hegemónico, Estados Unidos, ha actuado durante mucho tiempo como un gigante indefenso. Puede destruir pero no controlar la situación. Aún proclama reglas esperando que el resto [de países] las cumplan, pero puede ser y es ignorado.

Ahora hay una amplia lista de países que actúan según su conveniencia, a pesar de las presiones de otros países para que actúen en tal o cual sentido. Un vistazo a la situación del mundo confirmará sin dificultad la incapacidad de Estados Unidos para salirse con la suya.

Los dos países, además de Estados Unidos, que disponen de un fuerte poderío militar son Rusia y China. En su momento, se tuvieron que mover con cuidado para evitar las reprimendas de Estados Unidos. La retórica de la guerra fría[1] describió dos campos geopolíticos en competencia. La realidad era diferente. En realidad, la retórica enmascaraba la eficacia relativa de la hegemonía estadounidense.

Ahora es prácticamente al revés. Estados Unidos tiene que moverse con prudencia en relación a Rusia y China, con el fin de evitar perder toda capacidad de obtener su cooperación en las prioridades geopolíticas de Estados Unidos.

Mírese a continuación a los llamados aliados más fuertes de Estados Unidos. Podemos discutir sobre cuál es el aliado más cercano, o sobre quién lo ha sido durante mucho tiempo. Se puede elegir entre Gran Bretaña e Israel o incluso, dirían algunos, Arabia Saudita. También se puede hacer una lista de antiguos socios fiables de Estados Unidos: Japón y Corea del Sur, Canadá, Brasil y Alemania. Calificarlos como los segundos.

Fijémonos ahora en el comportamiento de todos estos países en los últimos veinte años. Digo veinte porque la nueva realidad es anterior al régimen de Donald Trump, aunque indudablemente él ha empeorado la capacidad de Estados Unidos para salirse con la suya.

Tomemos la situación en la península de Corea. Estados Unidos quiere que Corea del Norte renuncie a las armas nucleares. Este es un objetivo que Estados Unidos repite regularmente. Es cierto que lo hizo cuando Bush y Obama fueron presidentes. Y continúa siendo cierto con Trump. La diferencia es el modo de tratar de lograr este objetivo. Antes, las actuaciones de Estados Unidos añadían cierto nivel de diplomacia a las sanciones. Esto reflejaba la comprensión de que demasiadas amenazas públicas por parte de Estados Unidos eran contraproducentes. Trump cree lo contrario. Él ve las amenazas públicas como el arma básica de su arsenal.

Sin embargo, Trump tiene días diferentes. El primer día amenaza a Corea del Norte con la devastación. Pero en el día siguiente se dirige con prioridad a Japón y Corea del Sur. Trump les acusa de otorgar un apoyo financiero insuficiente para cubrir los gastos derivados de la presencia militar permanente de EEUU en la zona. Entonces, en el vaivén de una posición a la otra, ni Japón ni Corea del Sur tienen la sensación de estar protegidos de forma segura.

Japón y Corea del Sur han hecho frente a sus temores e incertidumbres de forma dispar. El actual régimen japonés busca afianzar las garantías de Estados Unidos ofreciendo un apoyo público total a las (cambiantes) tácticas estadounidenses. De ese modo espera complacer lo suficiente a Estados Unidos para que Japón reciba las garantías que desea.

El actual régimen de Corea del Sur desarrolla una táctica bien diferente. Persigue, de forma abierta, re-

---

DESPIDOS EN LA CASA BLANCA

La última "sorpresa" de Trump confirma a Wallerstein

El sorpresivo "despido" de Trump de su inicial secretario de Estado, Rex Tillerson, confirma el panorama internacional de crisis y gran "fluidez" que caracteriza y describe muy bien Wallerstein en su artículo.

Y confirma también un contexto mundial donde se destaca el **debilitamiento cualitativo** de Estados Unidos, con una contradicción que puede ser peligrosísima para el mundo. El imperialismo yanqui ya **no tiene poder geopolítico como para hacerse obedecer sin chistar**, pero sí tiene capacidad para **destruir al mundo y al género humano**.

Y, desde esa posición, EEUU puede poner hoy sobre la mesa, el **supremo chantaje** de una ex-superpotencia que hoy está geopolíticamente en un declive muy difícil de revertir.

En la historia, este tipo de chantajes y el juego al "todo o nada" han dado resultados muy variados. Muchas veces han sido **fatales** para sus promotores y de un **costo atroz** para los pueblos involucrados. La Segunda Guerra Mundial del siglo pasado, cuyas consecuencias aún vivimos, fue uno de los mayores ejemplos de cómo los tiros pueden salir por la culata.

Sin embargo, esas viejas épocas tenían una **inmensa ventaja** sobre el presente. No existían **armas nucleares**. Las guerras podían ser terribles, pero el renacimiento y la reconstrucción eran posibles.

Pero hoy en Washington los **incendiarios de guerra** no tienen sólo fuego a su disposición, sino también **armas nucleares**. Y ahora, por lo menos de palabra, habrían decidido salir a reconquistar el mundo.

Por supuesto, el destituido Rex Tillerson, aunque hizo rabiar a Trump por su "moderación", no era un ángel de la paz. Pero, como señala un especialista en las intrigas de Washington, "Tillerson, antiguo patrón del gigante petrolero Exxon, había chocado desde las primeras semanas con el mandatario. Reflexivo y acostumbrado a gestionar acuerdos a largo plazo, su gestión se vio pulverizada por el estilo Trump..."[1]

Pero no se trató tanto de formas y modales como de contenidos. Tillerson se habría opuesto a embestir "a lo bestia" en puntos fundamentales (y críticos) de política exterior. Hablamos del pacto nuclear con Irán (que implica enfrentamientos no sólo con Teherán sino también con Rusia, China, la Unión Europea y la gran mayoría de la ONU), el traslado de la Embajada de EEUU a Jerusalén (otra provocación repudiada por casi todos los Estados del mundo), las relaciones conflictivas con la Unión Europea, las amenazas de intervenciones militares varias, desde Venezuela a Corea… Y, además, en relación a Corea del Norte, las oscilaciones entre amenazas de guerra nuclear y el anuncio inconsulto de una reunión amigable con Kim Jong-un.

El reemplazante del aturdido ex presidente de Exxon, será un personaje tanto o más preocupante que Trump. Se trata del **actual director de la CIA** (Central Intelligence Agency), **Mike Pompeo**.

Pompeo es un personaje más cercano a un matón de barrio que a un modoso ejecutivo y/o diplomático habituado a las negociaciones. Un corresponsal en la capital estadunidense da un dato clave acerca de él: "Mike Pompeo llegó a Washington en 2010, **montado en la ola ultraconservadora del Tea Party**."[2]

Recordemos que el "Tea Party", aunque algo heterogéneo, nació como una corriente fascistoide, asentada principalmente en los sectores racistas de la población blanca, especialmente de los Estados del sur y centro de EEUU. Su clientela social es la misma que históricamente tenía el Ku Klux Klan. Odian a los negros. Odian a los latinoamericanos. Y, con el Tea Party, odian también al resto del mundo, porque está dejando atrás a EEUU y ya no lo obedece. De esa matriz ha nacido el nuevo y más "combativo" Secretario de Estado, Mike Pompeo.

Anotemos finalmente que el desplazamiento de Tillerson y la promoción de Pompeo, dejó un puesto vacante en la dirección de la CIA. Su reemplazante será **Gina Haspel**.

La designación, por primera vez en la historia, de una mujer al frente de la CIA, esbozó inicialmente un cierto festejo "feminista" en los medios serviles a EEUU. Pero la fiesta duró poco al difundirse el currículum de este personaje.

Gina Haspel ascendió a las cumbres de CIA **como torturadora**. Su mérito ha sido superar en crueldad y barbarie a sus competidores varones.

"Haspel –informa un corresponsal de *"El País"* en Washington– dirigió una **prisión secreta en Tailandia**, donde los detenidos eran sometidos a tortura..., según se recogió en una **investigación del Senado de EEUU...** Esa investigación estableció que la hasta ahora segunda de Pompeo, ordenó la destrucción de las cintas en las que estaban registradas esas torturas a las que fueron sometidos los detenidos y que se guardaban en el centro de Tailandia…".[3]

El gran interrogante

En resumen: ¿el declive de EEUU, que señala bien Wallerstein y en el que coincidimos, piensa ser superado "a lo bestia" por la administración Trump? Para eso sirven personajes como Pompeo y Haspel. Pero por ese camino se abre el peligro de "reacciones en cadena" que se vuelvan finalmente incontrolables…

Walllerstein, acertadamente, describe ese **retroceso global** de EEUU, en un mundo que **lo desobedece cada vez más**: "Estados Unidos aún proclama reglas esperando que el resto [de países] las cumplan, pero puede ser y es ignorado… Ha actuado durante mucho tiempo como un gigante indefenso. Puede destruir pero no controlar la situación."

Pero ahora, con Trump, puede abrirse un peligro mundial… que EEUU pretenda recuperar ese control "sea como sea".

Dicho de otra manera: ahora que se ha sacado de encima al vacilante Tillerson y puesto al frente al pistolero del Far West Mike Pompeo, **¿con qué guerras piensa amenazar Trump**, para que EEUU sea otra vez **"el poder hegemónico"** y vuelva a **"controlar la situación"** mundial como en otras épocas?

El imperialismo yanqui nació tardíamente, cuando otras potencias eran los dueños del mundo. Eso lo obligó a hablar hasta por los codos de "democracia"… pero en verdad su nacimiento y desarrollo estuvo signado por el famoso "Big Stick", el "Gran Garrote". Como decía el refrán de la época: "habla suavemente, pero lleva un gran garrote".

Hoy es al revés. La política de Trump podría definirse como la agitación vociferante del "Gran Garrote" frente a todo el planeta… pero hasta ahora nadie importante se arrodilla y se somete a él.

Si esto sigue así, y Trump decide pasar de la vociferación a la acción, la situación mundial entraría en otro terreno **extremadamente peligroso**… en primer lugar para Estados Unidos.

1.- J. M. Ahrens, "Trump destituye a su secretario de Estado, Rex Tillerson", Washington, *"El País"*, 13/03/2018.
2.- Rafael Mathus Ruiz, "Con un nuevo secretario de Estado, Trump endurece su visión del mundo", *"La Nación"*, 14/03/2018.
3.- "Gina Haspel, experta en operaciones encubiertas, primera mujer que dirigirá la CIA", *"El País"*, 13/03/2018.

CLAUDIO TESTA

laciones diplomáticas más estrechas con Corea del Norte, muy en contra de los deseos de Estados Unidos. De ese modo espera complacer suficientemente al régimen de Corea del Norte como para que éste responda aceptando no intensificar el conflicto.

No está claro que alguno de estos enfoques tácticos vaya a servir para enderezar la posición de EEUU. Lo que es seguro es que Estados Unidos no está al mando. Tanto Japón como Corea del Sur buscan a hurtadillas disponer de armas nucleares para fortalecer su posición, ya que desconocen lo que pueda depararles Estados Unidos en el futuro. La fluidez de la posición de Estados Unidos debilita aún más el poder de Estados Unidos debido a las reacciones que genera.

Tomemos sino la situación aún más complicada en el llamado mundo islámico, desde Magreb a Indonesia, y en particular en Siria. Cada potencia principal en la región (o que se ocupa de la región) tiene un enemigo (o enemigos) principal diferente. En este momento, para Arabia Saudita e Israel es Irán. Para Irán es Estados Unidos. Para Egipto es la Hermandad Musulmana. Para Turquía, los kurdos. Para el régimen iraquí, los sunitas. Para Italia, Al Qaeda, lo que hace que sea imposible controlar el flujo de migrantes. Y aún podíamos seguir.

¿Y para Estados Unidos? ¿Quién sabe? Esto es lo que da miedo a todos los demás. Estados Unidos parece tener en este momento dos prioridades bastante diferentes. Un día, es la aquiescencia de Corea del Norte con los imperativos de EEUU. Al día siguiente, es poner fin a la participación de Estados Unidos en la región de Asia oriental o, al menos, reducir su desembolso financiero. Nadie sabe a qué atenerse.

Podríamos dibujar una situación similar en otras regiones o subregiones del mundo. La lección a retener al hacerlo es que al declive de Estados Unidos no le sigue [la emergencia de] otra hegemonía. Lo que ha ocurrido es que, la fluidez de la que hablamos se ha plegado al zigzag caótico general.

Por supuesto, en ello reside el gran peligro. De pronto, en todo el mundo la gente piensa, y sobre todo las fuerzas armadas, en accidentes nucleares, en errores, o en una locura. A corto plazo el debate geopolítico más importante es cómo lidiar con este peligro.

** Publicado en español por "Kaos en la Red"*

1.- Se refiere al período que va desde poco después de la Segunda Guerra Mundial (1939-45) hasta el derrumbe de la Unión Soviética (1989-92). (Nota de SoB).

EE.UU.

Histórica huelga docente culmina con importante triunfo

ALE KUR



Hace una semana, finalizó con un importante triunfo la huelga de los docentes del estado de Virginia Occidental, en Estados Unidos. Se trata de una lucha histórica por varios motivos que desarrollaremos a continuación.

1) En primer lugar, fueron a la huelga 34 mil trabajadoras y trabajadores de la educación en todo el estado, afectando a la totalidad de las escuelas públicas de Virginia Occidental. Esta masividad en una lucha sindical ya es de por sí inusual para la principal potencia capitalista del planeta (por lo menos en el período actual, de retroceso general del movimiento obrero).

2) Por otra parte, la medida de lucha se mantuvo durante 9 días: una gran extensión para una huelga (más aún tratándose de una **actividad ilegal** bajo las leyes de ese estado) que demostró una enorme firmeza. Tuvo además un pico de radicalidad con la ocupación, por parte de miles de docentes, del Capitolio (parlamento estatal), imagen que circuló ampliamente en medios de comunicación y redes sociales.

3) Otro aspecto a señalar es que las y los docentes contaron con una forma de organización democrática y desde las bases, que les permitió mantener la huelga inclusive contra la voluntad de las direcciones sindicales que querían darla por finalizada prematuramente.

4) Se trató de un movimiento mayormente **femenino:** las mujeres conforman el 75% de la planta docente, y fueron las grandes protagonistas de la lucha, así como sus principales dirigentes.

5) Mientras duró la huelga, las y los docentes buscaron activamente la solidaridad de la comunidad. Como parte de ello, siguieron elaborando y enviando viandas para que los sectores más humildes de la población no se quedaran sin alimentarse como consecuencia del cierre de las escuelas. Esto es muy significativo en un estado atravesado por la pobreza y la descomposición social (como muestra la epidemia de adicción a opioides, por ejemplo).

6) Por último, y no menor, esta vez el movimiento docente obtuvo un importante triunfo, lo que marca un contraste con la dinámica de las últimas grandes luchas sindicales de EEUU (como la de los trabajadores estatales de Wisconsin en 2011, que terminó en una derrota pese a su carácter masivo y combativo).

Pero ¿cuáles eran las exigencias de las y los docentes, y qué obtuvieron con la huelga?

El reclamo central estaba vinculado con dos elementos relacionados entre sí: 1) el salario allí es uno de los más bajos de todo el país, y además está estancado desde la crisis de 2008 -pese a que la economía se estaría recuperando parcialmente-. 2) El sistema de cobertura de salud[1] en EEUU implica el pago, por parte de los trabajadores, de importantes primas y copagos que aumentan año a año. Esto significa que el, al mantenerse estancado el salario, baja cada vez más el poder adquisitivo de los trabajadores.

El movimiento docente exigió una solución para estos problemas. Pero no se trataba solamente de una mera reivindicación corporativa: se exigió también que el financiamiento para estos elementos provenga de mayores impuestos a las corporaciones, y de ninguna manera con recortes a otras áreas del gasto público. El movimiento choca así de lleno con la política de Trump de rebajarle impuestos a las grandes empresas.

A través de la huelga, el movimiento docente obtuvo un importante triunfo: consiguió un aumento salarial del 5% no sólo para ellos, sino para todos los trabajadores estatales (queda por definirse cómo se resolverá finalmente su financiamiento). Se conformará también una comisión para revisar la cuestión del sistema de salud, con presencia de los sindicatos docentes. Por último, se obtuvo también el compromiso de que se derogarán varias leyes anti-sindicales en el estado.

En el contexto político de Estados Unidos actual, la huelga docente tiene además un significado profundo.

1) En primer lugar, la lucha docente es parte de un estado de ánimo general de descontento contra el gobierno Trump. Por ejemplo, esto mismo se vio las semanas anteriores con las protestas de los jóvenes de Florida contra el libre acceso a los fusiles de asalto[2], y la amplia solidaridad social que dicho movimiento generó. La huelga docente de Virginia Occidental también parece haber contado con el apoyo de los padres de los alumnos de las escuelas del estado.

En estas condiciones, el triunfo de la lucha demuestra que el giro a la derecha del país (ocurrido con el triunfo de Trump de 2016) no es una tendencia unilateral y absoluta: la resistencia popular no sólo no fue derrotada, sino que puede obtener triunfos y terminar venciendo al gobierno. Esto lo demuestra especialmente el hecho de que la huelga docente se haya desatado en un estado muy conservador, en el que Trump ganó con un 68% de los votos. La clase trabajadora va haciendo su propia experiencia con el gobierno que muchos de sus miembros votaron, mostrando que la realidad es muy dinámica y que las urnas no son el único y eterno parámetro para medir las cosas.

2) Otro aspecto enormemente interesante es el gran protagonismo de las mujeres en esta lucha, que muestra la enorme potencialidad que tiene el despertar de las mujeres como factor de desarrollo del movimiento obrero. Apenas asumió Trump su mandato, fue recibido por una multitudinaria marcha de mujeres en todo el país que lo rechazó por su machismo y sus prejuicios reaccionarios. A partir de ese momento, gran cantidad de mujeres a lo largo de EEUU se destacaron como organizadoras de todo tipo de colectivos y movimientos de resistencia. En consecuencia, se formó una nueva camada de activistas no sólo en la pelea por cuestiones específicas de género, sino contra todas las formas de opresión y explotación que sufren las mujeres. Aparentemente esto habría tenido influencia en el desarrollo de la huelga en Virginia Occidental[3].

Es importante señalar que las mujeres son una parte muy considerable de la clase trabajadora en EEUU y en todo el mundo. Esto es especialmente válido en áreas como la educación, la salud y los servicios sociales (áreas que, por otro lado, tienen profundos lazos con la comunidad en general). Esto significa que el desarrollo de un movimiento de mujeres trabajadoras tendría un enorme potencial, y es una realidad que parece ya estar despuntando tanto en EEUU como en otros países, como mostró el paro internacional de mujeres del 8M.

3) La huelga docente de Virginia Occidental llenó de entusiasmo a sus protagonistas y dio un importante ejemplo que ya está siendo retomado por los docentes de otros estados (como Oklahoma y Arizona), que amenazan con parar y ya están realizando algunas medidas de fuerza.

Por otra parte, es un incentivo más general para el resurgir de la lucha de los trabajadores en Estados Unidos, que viene enormemente golpeada luego de décadas de derrotas neoliberales. Actualmente, la cantidad de huelgas que ocurren en EEUU son muy bajas, así como la tasa de afiliación a los sindicatos. La situación es todavía muchísimo más grave en el sector privado, donde rige la plena dictadura patronal. La deslocalización industrial y el recambio tecnológico también minó la base estructural de la fuerza del proletariado clásico. Y por si todo esto fuera poco, avanzan nuevas medidas y leyes que atentan contra las atribuciones de los sindicatos del sector público (caso *Janus v. AFSCME*. en la Corte Suprema).

Pese a todo lo anterior, algunos sectores del movimiento obrero se vienen reagrupando en los últimos años: es el caso, por ejemplo, de la lucha por los 15 dólares por hora de trabajo (que se hizo fuerte en las cadenas de comidas rápidas, supermercados y el comercio en general). Si se siguen acumulando nuevos elementos[4] como vienen siendo la lucha docente, la irrupción del movimiento de mujeres, las luchas antirracistas y por los derechos de los inmigrantes, los movimientos juveniles, etc., se podría estar a las puertas del nacimiento de un nuevo movimiento de trabajadores, en la potencia capitalista más importante del planeta. Este sería un desarrollo enormemente progresivo, no sólo para los EEUU sino para todo el globo.

[1] Este elemento es uno de los mayores temas en debate en Estados Unidos: la revisión del sistema de cobertura de salud había sido uno de los caballitos de batalla de la administración Obama, que lanzó el plan conocido como "Obamacare". Por su parte, Trump intentó derogar el "Obamacare" en el parlamento y reemplazarlo por un plan todavía más restrictivo y favorable a los capitalistas de la salud, pero hasta ahora no pudo lograrlo. Por último, viene creciendo en la opinión pública una tercera opción, que implique cobertura universal, pública y gratuita financiada por las patronales. Diversos grupos socialistas y obreros de EEUU hacen de esa consigna el centro de su agitación política.

[2] Ver al respecto la nota "EEUU – Parkland, una nueva masacre provocada por el negocio armamentístico", Por Ale Kur, 22/2/18

[3] ttps://www.nytimes.com/2018/03/05/opinion/west-virginia-teachers-strike.html

[4] En Estados Unidos, el último gran ascenso de luchas obreras y populares fue en la década de los 60. Algunos analistas afirman que en la actualidad se está atravesando el momento de recomposición más álgido desde esa época.

En el Mundo

BRASIL: GUILLERMO BOULOS SE LANZA A LA PRE-CANDIDATURA DE LA PRESIDENCIA DEL PSOL

Un movimiento progresivo y contradictorio de reorganización de la izquierda

ANTONIO SOLER
SOB BRASIL

El lanzamiento de la pre-candidatura de Guillermo Boulos (Dirección Nacional del MTST) a la presidencia por el PSOL el pasado sábado 3 de marzo, durante la "Conferencia Ciudadana", contó con la presencia de artistas e intelectuales de gran proyección nacional e internacional e incluso con el mensaje por video de Lula. Como no podía dejar de ser, ese evento y la posterior filiación de Boulos al PSOL (el 5 de marzo) tuvieron gran repercusión y provocaron una catarata de discusiones.

Para entrar en ese debate, en primer lugar queremos pasar por el actual contexto nacional para luego detenernos en las cuestiones planteadas más concretamente -esos son los principales criterios para guiar cualquier orientación o debate en el interior de la izquierda-, para luego tocar los temas metodológicos y organizativos.

Es lugar común en los análisis de la izquierda partir diciendo que vivimos en una situación con un fuerte sesgo reaccionario. Situación marcada por una ofensiva que comporta la maniobra palaciega que resultó en el Impeachment, en las contrarreformas políticas y económicas, en las medidas jurídicas de excepción y en el fortalecimiento político de la extrema derecha.

Sin embargo, no vemos que estemos en una situación reaccionaria totalmente cerrada, ya que hay matices a considerar para hacer un ejercicio de aproximación del movimiento político como un todo y de sus principales contradicciones, pues existen varias expresiones de resistencia de los trabajadores, de las mujeres y de la juventud, que necesitamos considerar en el análisis para que estemos atentos a las posibilidades reales de eclosión de procesos de resistencia que están ocurriendo de forma molecular o incluso de forma localizada, pero con gran potencial explosivo.

Es ese marco político que, en parte, explica por qué Temer no consiguió imponer la contrarreforma de la previsión hasta el momento y fue obligado a girar a su gobierno para la intervención militar en Río de Janeiro y para la agenda de la seguridad.

Queremos decir que, a pesar del avance de la ofensiva reaccionaria, la clase obrera y los oprimidos en general no sufrieron una derrota política de larga duración; al contrario, demuestran gran capacidad de resistencia y que no derrota a este gobierno reaccionario, que cuenta con apenas el 6% de aprobación popular, debido a las sucesivas maniobras hechas por la burocracia lulista para que la Huelga General de abril del año pasado no se desdoblara en una poderosa jornada de luchas.

Esta situación política se enmarca en un ciclo más general, marcado por una profunda recesión, por la polarización social y crisis de representatividad. Ciclo éste que desde el principio puso en cuestión al gobierno lulista -Dilma Rousseff- de colaboración de clases y su reformismo sin reformas.

La polarización en los últimos años se inclinó a la derecha y ha permitido que las instituciones del Estado burgués -particularmente organizadas por la Operación Lava Jato- hagan una cacería jurídico-política hasta ahora selectiva en relación a Lula y el PT. Como ya dijimos en varias otras notas, Lula y el PT son corresponsables por la actual situación política en la medida en que, durante sus gobiernos, e incluso fuera de ellos, crearon las condiciones políticas y económicas para que la burguesía tomara la actual ofensiva.

Con el avance de la ofensiva reaccionaria después del Impeachment, hubo un fortalecimiento relativo del lulismo, pues de modo comparativo sectores de masa lo ven como una alternativa a Temer y sus contrarreformas, lo que explica la intención de voto en Lula (35%) y el fortalecimiento de la burocracia sindical y estudiantil. Pero la gran popularidad de Lula y la fuerza de la burocracia a su alrededor no posibilitó hasta el momento que la intención de voto en el petista se transforme en procesos masivos contra su condena, imposibilidad de candidatura y amenaza de prisión.

El Impeachment y las contrarreformas produjeron un fenómeno contradictorio, pues al mismo tiempo que interrumpieron la experiencia de las grandes masas con el lulismo, permitiendo la recuperación parcial del PT y de Lula, la dureza de los ataques vividos en los últimos años colocó de forma ineludible para sectores del movimiento social la necesidad de hacer un balance crítico -aunque aún de forma parcial, superficial y sin conclusiones más radicales- a la larga experiencia de conciliación de clases expresada por el lulismo.

En este contexto de crisis crónica, que afecta a todo el espectro del mundo político, en el caso de la derecha esta crisis se manifiesta también en un proceso de quiebra de los viejos jefes, fragmentación partidista y crecimiento de las expresiones fascistas, de experiencia mediada con el lulismo y reorganización parcial de la izquierda que coloca el movimiento de aproximación política entre MTST y PSOL y el acuerdo político-electoral que hizo Boulos, pre candidato a presidente por el PSOL.

Combatir la apología y el sectarismo

Ante la "Conferencia Ciudadana", de la filiación al PSOL y de la oficialización de la pre-candidatura de Boulos hubo básicamente dos reacciones en el interior del partido. Una marcada por la apología acrítica y la otra por el fatalismo sectario; ambas desconocen, a nuestro modo de ver, las contradicciones entre las posibilidades y los límites de este proceso.

Para entender esta alianza, vamos de forma breve a seguir la evolución política del MTST. Esta organización se ha colocado en los últimos años como uno de los principales movimientos sociales de Brasil, suplantando el peso y el dinamismo presentado por el MST en las décadas de los 80 y 90. Además, a partir de junio de 2013, con la ola de movilizaciones estudiantiles y la apertura del ciclo de polarización social, ese movimiento ganó más visibilidad por actuar en movilizaciones, actos y campañas que no se restringen a la cuestión de la vivienda.

Pero sabemos que es un movimiento con una composición social específica, orientado hacia el derecho a la vivienda y que en general tiene un programa de combate a la desigualdad social basado en "reformas populares" y en la democratización del Estado, o sea, ejes programáticos marcados por la vieja concepción gradualista, de que para lograr reformas de hecho no es preciso destruir el Estado y dar pasos para la superación del capitalismo a nivel local e internacional; es decir, una concepción programática muy parecida a la que defendió históricamente el PT y todos los otros sectores reformistas, viejos y nuevos.

Pero ante la ofensiva reaccionaria y la debacle petista, la necesidad de hacer la lucha directa contra el gobierno Temer y el fortalecimiento político del PSOL, el MTST hace un giro que se da en dos etapas: en primer lugar, lleva adelante la construcción del Frente Pueblo Sin Miedo de la que participan movimientos, sindicatos y tiene el apoyo de partidos de izquierda, principalmente del PSOL. Se trata de un frente para luchar en el que la burocracia lulista no tiene hegemonía y de una alternativa de organización -aún minoritaria en el movimiento- mucho más combativa y abierta a la incorporación de nuevas demandas que la CUT y las demás burocracias del movimiento sindical, estudiantil y popular.

En el segundo semestre del año pasado, transcurridas las contrarreformas laborales y la política, sin que la CUT y el PT dieran una verdadera batalla para enfrentarlas, al contrario, desviaron el poderoso movimiento que se armó en el primer semestre y ante una percepción más clara de la crisis del lulismo, en asociación con el PSOL y otros sectores, el Frente Pueblo Sin Miedo, inspirado en experiencias como la de Podemos de España, crea una plataforma digital (llamada VAMOS) y una serie de debates presenciales con el objetivo de construir un programa político.

Como resultado de estos debates, se construyeron directrices programáticas en consonancia con la concepción programática del MTST y la mayoría del PSOL, pues estas directrices mantienen la concepción gradualista de la lucha de clases, un programa que no es el PSOL, ni siquiera el "PT de los orígenes". Sin embargo, se sistematizaron propuestas correctas como resultado de los debates de VAMOS, medidas que van desde la suspensión de todas las contrarreformas del gobierno Temer, de la atención a las necesidades inmediatas de los trabajadores y de los oprimidos, de la organización desde abajo hasta el rechazo de gobernar -como lo hizo el PT- en alianza con las oligarquías políticas tradicionales. Pero el resultado de las discusiones de VAMOS peca por no hacer un balance de los gobiernos petistas, por no considerar que incluso las medidas progresivas más inmediatas, tales como la reforma urbana o la estabilidad en el empleo, sólo pueden realizarse con la adopción de medidas anticapitalistas que pasen necesariamente por la movilización revolucionaria de los trabajadores y por el enfrentamiento a muerte con el Estado burgués.

Es decir, la plataforma peca por el método gradualista (reformista) que crea una brecha entre las tareas inmediatas y las de transición, que desconsidera que para que tengamos conquistas mínimas o democráticas, cada vez más será necesario luchar por medidas anticapitalistas y de poder de los trabajadores. ¿Alguien en sana conciencia puede creer que vamos a garantizar la reducción de la jornada de trabajo sin reducción de salario -constante en el documento final de la plataforma VAMOS- sin una durísima lucha contra los patrones, sus representantes políticos y su Estado? Creer en ello sería una tremenda ingenuidad política o mala fe.

En relación al tema metodológico, tampoco podemos perder de vista que el proceso no estuvo exento de problemas. En primer lugar, fue marcado por una resolución política ambigua votada en el último Congreso Nacional del PSOL, realizado en diciembre de 2017. La mayoría del partido -dirigida por la tendencia Unidad Socialista- votó que el PSOL tendría "(...) una candidatura propia que amplíe el debate de reorganización de la izquierda, que tenga como lastre programático el proceso democrático y participativo construido por la plataforma VAMOS más la acumulación programática del partido (...)".

En realidad, la votación aprobada no dejaba claro que buscaba prioritariamente un acuerdo político (alianza electoral) con el MTST y que si el movimiento aceptase la propuesta el candidato a presidente no sería un cuadro del PSOL. En realidad, esa resolución fue una maniobra de conciencia y, por eso, no armó al partido para una táctica consecuente de frente único electoral. Para aglutinar más ampliamente partidos y movimientos sociales -particularmente el MTST- en torno al PSOL, sería necesario dejar claro que la candidatura a presidente no sería ocupada por un cuadro del partido, que tendríamos que esperar el tiempo político de los demás sectores y, para finalizar la política estratégica, una vez realizada la alianza, la Conferencia Electoral de marzo tendría un carácter formal.

Al optar por no definir claramente cuál era la táctica que estaba siendo puesta en acción y realizar todos los movimientos políticos por encima y sin que una amplia discusión programática fuera hecha por la base, el lanzamiento de la candidatura de Boulos por el PSOL en la "Conferencia Ciudadana" el pasado sábado se constituyó como una falta de respeto a la democracia interna. Lo que no es sólo un problema

---

BRUTAL ASESINATO DE MARIELLE FRANCO, MILITANTE DEL PSOL

¡Marielle Franco, presente!

El día de hoy, miércoles 14 de marzo, la concejal por el PSOL en Río de Janeiro Marielle Franco fue brutalmente asesinada en una acción que tiene todas las características de una ejecución. Según los propios encargados de la investigación, los asesinos sabían perfectamente donde encontrar a la compañera. El hecho es grave, pues de trata de la ejecución de una de las principales denunciantes de la acción represiva de la Policía Militar en la intervención de Río de Janeiro.

Reproducimos a continuación el breve comunicado de Socialismo o Barbarie Brasil (tendencia del PSOL), salido al calor de los hechos.

Hoy, 14 de marzo, perdemos de forma brutal a una gran luchadora de los Derechos Humanos, de las mujeres y de los negros en Río de Janeiro. Marielle Franco fue la quinta concejal más votada de Río en las elecciones del 2016 y constantemente llevaba la voz del pueblo negro y de las mujeres a la Cámara Municipal, denunciando la violencia policial en las periferias cariocas.

El sábado 10 de marzo, Marielle denunció la acción de la Policía Militar en la favela de Acari. Según sus moradores, la sistemática violación de los Derechos Humanos es allí cosa de todos los días, como viene siendo denunciado duramente por la bancada del PSOL, de la que Marielle era parte. Además era ponente de la comisión que controlaba la intervención militar en Rio de Janeiro.

Horas antes de su asesinato, la compañera estaba en una actividad en Lapa que tenía por objetivo reunir a las mujeres negras para discutir su resistencia a la intervención militar y al racismo. Ella siempre luchó y murió con la convicción de que sólo luchando podemos cambiar las cosas.

Desde Socialismo o Barbarie (PSOL) nos solidarizamos con los familiares, amigos y compañeros que, como nosotros, están sufriendo esta muerte. Exigimos la inmediata investigación del caso y justicia por la compañera.

"¿Cuántos más es preciso que mueran para que esta guerra acabe?" (Marielle Franco).

Socialismo o Barbarie Brasil

formal, pues demuestra lo que la mayoría ve: la necesidad y elaboración de las tácticas y políticas a partir de la consulta y discusión con las bases partidistas.

Además, el lanzamiento en gran estilo (sic) de la candidatura de Boulos antes de la Conferencia Electoral fue una barrera táctica, pues el líder del MTST y el PSOL podrían haber hecho un acto de filiación política, la Conferencia Electoral, y realizado la fiesta después, claro que sin mensaje de apoyo de Lula y demás elementos que marcan de manera muy fuerte el proceso aún limitado de ruptura por la izquierda de Boulos y del movimiento que dirige.

Luchar por un desdoblamiento completamente progresivo

Durante el Pre-congreso del PSOL fuimos a favor de la candidatura Boulos con un programa anticapitalista. Ahora, ante la efectividad en la práctica de su pre-candidatura, tenemos que posicionarnos ante los hechos. Evidentemente, nuestra agitación de "Boulos con programa anticapitalista" todavía está muy lejos de ser efectiva, pues el programa construido hasta ahora opera con una lógica reformista y son necesarios pasos políticos para que esa candidatura se configure de manera plenamente independiente.

A pesar de que esta alianza es progresiva, como todo proceso, puede retroceder si no da los pasos necesarios para rebasar los elementos de retraso. Tendremos que dar una inmensa batalla para que la candidatura Boulos asuma abiertamente un programa anticapitalista y se haga plenamente independiente. Por eso, nos diferenciamos de parte de los sectores que tienen la opinión de que estamos ante un fenómeno totalmente progresista, pues de esta forma acaban no dando la batalla para que ese proceso contradictorio, problemático y arriesgado, de hecho, se encamine hacia la izquierda. Así, pensamos que los sectores que hacen una apología acrítica a esa alianza desarman las bases partidarias para las batallas que necesitan ser dadas en el próximo período.

Por otro lado, también nos colocamos de forma crítica en relación a los sectores que sólo ven los elementos negativos de esa alianza. Pues, a pesar de las mediaciones, de las contradicciones puestas, se trata de un movimiento abiertamente progresista y que puede inclinarse más a la izquierda. Estamos ante un importante paso, y que puede ser histórico, para la recomposición de la izquierda en Brasil, para la necesaria ruptura con el lulismo entre sectores más amplios de la clase trabajadora y de los oprimidos y para la construcción del PSOL.

Pero para disputar ese proceso es necesario romper con el sectarismo fatalista y recomponer a la izquierda del partido para dar la batalla política, programática y organizativa hasta el final. Para así fortalecernos ante la base partidaria para que de esta forma podamos estar en condiciones de disputar políticamente ese nuevo proceso de recomposición que apenas se inicia.

FRANCIA: EL "INFORME SPINETTA": LA DESTRUCCIÓN DE LOS TRENES PÚBLICOS

Macron les declara la guerra a los ferroviarios

SANTIAGO FOLLET
SOB FRANCIA

El gobierno de Macron acaba de hacer público el "informe Spinetta". Se trata de un estudio elaborado por el empresario Jean-Cyril Spinetta, actual presidente de la aerolínea Air-France, cuyo objetivo explícito es la destrucción del sistema actual de transporte ferroviario. Entre los lineamientos de dicho informe se encuentra el proyecto de abrir la empresa estatal de trenes SNCF a la privatización, la tercerización y la libre competencia empresarial. Además, este supuesto plan de modernización implica el aumento de tarifas para los usuarios, junto con **la supresión de 5.000 puestos de trabajo, con la eliminación del actual convenio colectivo del sector y el cierre de más de 9.000 kilómetros de vías ferroviarias** correspondientes a trayectos juzgados como demasiado "poco rentables". En resumen, miles de trabajadores se quedarán en la calle, habrá una creciente precarización laboral para los que mantengan su empleo y se impondrá el aislamiento de enormes sectores rurales del país que dependerán de los buses "Macron" como único medio de transporte. Se trata de **un escandaloso saqueo a una de las principales empresas del Estado francés para ganancia de unos pocos capitalistas, en detrimento de miles de trabajadores y usuarios**.

Para acompañar este plan de privatización, el gobierno ha lanzado una campaña de demonización de los trabajadores ferroviarios, acusándolos de ser privilegiados que "ganan demasiado" y cuestan "demasiado caro" al Estado. Quieren de esta forma aislarlos de otros sectores de trabajadores, para justificar y avanzar con el saqueo neoliberal a un transporte público que consideran deficitario.

Como declarara el primer ministro Édouard Phillipe, el gobierno planea recurrir a las ordenanzas (que ya han utilizado para aprobar la reforma laboral y el estado de emergencia) para hacer pasar los principales puntos del informe Spinetta antes del verano. En el mismo sentido, Macron ha señalado que se encuentra determinado a realizar esta reforma estructural y que no se detendrá hasta lograr su aplicación definitiva.

Ningún diálogo social: la lucha está en las calles

Por su parte, la ministra de transporte, Elisabeth Borne, ha llamado al diálogo social y a la concertación con las centrales sindicales (CGT, UNSA, SUD-Rail, CFDT y FO), apelando a la "responsabilidad" de los sindicalistas, para evitar el movimiento de huelga que podría desencadenarse. Recordemos que, en el año 1995, el entonces ministro Alain Juppé (actual alcalde de Bordeaux) tuvo que retroceder en su plan de reforma ferroviaria debido a la gran huelga que paralizó las vías de Francia durante tres semanas enteras. Teniendo en cuenta este antecedente, Philippe Martinez, secretario general de la CGT, ha anunciado que están dispuestos a realizar "un mes de huelga" y su sindicato ya ha lanzado la convocatoria a un **paro con movilización para el jueves 22 de marzo**, sumándose a la jornada de lucha prevista por los funcionarios públicos (como son conocidos los trabajadores estatales), quienes también se encuentran en conflicto ante la amenaza de despidos en el sector y de la eliminación del estatuto del funcionario público. A su vez, los sindicatos ferroviarios también han previsto una reunión intersindical previa para el jueves 15 que debería decidir el comienzo de un plan de lucha y de una huelga nacional unitaria.

Sin lugar a dudas, el ataque del gobierno a la SNCF constituye una ofensiva brutal que se enmarca dentro de un plan de ataque global al conjunto de los trabajadores y de todos los sectores oprimidos y explotados. Es por eso que es necesario unir las luchas que se encuentran en curso, dando una perspectiva política unificada para hacer retroceder al gobierno de Macron y frenar la ofensiva reaccionaria global. Es por eso que es necesario confluir en una gran jornada de lucha nacional contra el gobierno masificando la convocatoria del 22 de marzo. Los sindicatos deben convocar a la huelga general para unificar en las calles a todos los sectores en conflicto, rechazar las propuestas de diálogo social y de concertación que propone el gobierno, que son una trampa para matizar el descontento social y frenar y dividir las luchas. Es por eso que es necesario exigirles a las centrales sindicales la continuidad de un plan de lucha rechazando estas instancias de "diálogo", porque **no hay nada que discutir con Macron: hay que enfrentarlo en las calles.**

Es necesaria la unidad de todas las luchas para frenar esta avanzada del gobierno

Resulta fundamental lograr la unidad con los demás sectores en lucha, sobre todo con el **movimiento estudiantil que saldrá a las calles el 15 de marzo en una jornada nacional de lucha contra la selección universitaria y el ajuste en la educación.** Los estudiantes vienen organizándose en las últimas semanas contra el "Plan estudiante", una reforma que prevé el aumento de los costos de inscripción y la elitización de una selección restrictiva que pretende dejar fuera del sistema de estudios superiores a miles de futuros egresados de la escuela secundaria. Por este motivo, se multiplican las asambleas generales en las distintas facultades con cientos de participantes, dando lugar a huelgas y ocupaciones de los establecimientos educativos.

En Paris, Grenoble y Lyon, los estudiantes han ocupado edificios universitarios junto a grupos de inmigrantes y refugiados que, en lucha por la regularización de su situación legal y ante la falta de oportunidades laborales y de soluciones habitacionales, han encontrado un lugar de lucha junto al movimiento estudiantil. Esta resistencia se acrecienta a lo largo del país. En los últimos días, las fuerzas policiales han invadido la universidad de Bordeaux Victoire, reprimiendo a los alumnos que se encontraban participando de una asamblea general en uno los anfiteatros de la facultad. En respuesta a este ataque, los estudiantes han ocupado de forma permanente el anfiteatro, exigiendo la renuncia inmediata del rector, responsable de la represión.

Está claro que el movimiento estudiantil es de los sectores más dinámicos de la sociedad que, en unidad con la clase obrera, puede ser fundamental para frenar todos los ataques del gobierno. **Por eso es necesario que a la jornada del 15 se le sume una continuidad participando también de la jornada del 22**, adhesión que numerosos sectores ya comienzan a anunciar. Es que el ataque de Macron es tan global que hasta los jubilados saldrán a las calles tanto el 15 como el 22 contra la baja de las pensiones y los trabajadores de los EHPAD (hogares de ancianos) también participarán por la defensa de sus condiciones de trabajo.

Al mismo tiempo, otra gran jornada internacional de lucha está prevista para el 17 de marzo en solidaridad con todos los inmigrantes, iniciativa que se pondrá en marcha en diferentes países de Europa, demostrando que hay fuerza para empezar a enfrentar las políticas racistas y represivas. En Francia, esta movilización será la primera manifestación nacional contra la ley anti inmigratoria de Macron y es un punto de apoyo adicional para sumar a construir una respuesta en las calles que pongan un freno a las políticas reaccionarias del gobierno.

Por la unidad de todos los sectores en lucha
A las calles el 15, el 17 y el 22 de marzo contra el gobierno de Macron!
¡Abajo la selección universitaria, la reforma ferroviaria y la ley anti inmigrante!



EL 8M HICIMOS TEMBLAR LA TIERRA

Ahora organizate para luchar por el derecho al aborto

SUMATE A LAS REUNIONES ABIERTAS DE Las Rojas EN TODO EL PAÍS

Las Rojas